

# АНАЛИЗ РАБОТЫ ГИМНАЗИИ ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД

## Организация образовательного процесса

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» прямо нацеливает образовательные организации на решение целого комплекса задач, определяя образование как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объемов и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворение его образовательных потребностей и интересов».

Гимназия является стабильно развивающимся, успешным образовательным учреждением, гарантирующим реализацию государственной политики в сфере общего образования с соблюдением требований, предъявляемым к современному качеству образования. Преимущества гимназии в сравнении с другими общеобразовательными учреждениями состоит в возможности изучения экономики, информатики и ИКТ, риторики с 5-го класса, углубленное изучение английского языка, расширенное изучение отдельных предметов. Обязательным компонентом гимназического образования является изучение русской словесности на уровне основного общего образования. Открытие на уровне среднего общего образования классов с социально-гуманитарным и социально-экономическим профилями, изучение регионального компонента «Русское речевое общение». С целью наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей обучающихся и их родителей гимназия предоставляет дополнительные платные образовательные услуги.

В образовательном процессе гимназии особое внимание уделяется методикам развивающего обучения, усилению роли индивидуального подхода, активизации познавательной деятельности, усилению роли самостоятельной творческой работы, развитию навыков мыследеятельности, развитию навыков самоконтроля и коррекции, методикам личностно-ориентированного обучения.

Образовательный процесс в гимназии строится с применением технологий:

- проблемно - диалогическое обучение;
- технология этического диалога;
- разноуровневые технологии обучения (образовательная технология «Интеллект»);
- групповые технологии;
- информационные;
- личностно ориентированный подход;
- проектная и исследовательская технологии;
- технологии обучения в сотрудничестве.
- технология развития критического мышления.

В рейтинге общеобразовательных учреждений Серпуховского муниципального района по количеству победителей, призеров предметных олимпиад различного уровня гимназия занимает лидирующие позиции.

МОУ « Куриловская гимназия» вошла в ТОП-200 лучших сельских школ в России, в ТОП-75 лучших образовательных учреждений Московской области по итогам 2015-2016 учебного года. Высокая активность участия обучающихся в конференциях, научно-исследовательских и социальных проектах, интеллектуальных и творческих конкурсах различного уровня. В 2017 году именными стипендиатами Губернатора Московской области стали: Репин Всеволод, Филиппов Кирилл, Марченко Ксения.

В гимназии организована работа инновационных площадок: «Развитие ценностно-смысловой сферы личности в процессе этического воспитания» (федеральная), « Система критериев и показателей оценки качества образования на разных уровнях управления» (пилотная региональная площадка) . В рамках инновационной площадки «Тьюторское сопровождение деятельности педагогов образовательного учреждения по выявлению, поддержке и развитию одаренных детей. Проблемно-диалогическое обучение» разработан проект «Поддержка обучающихся, проживающих в

сельской местности, при помощи внедрения модели тьюторского сопровождения талантливых детей, инновационных педагогических и информационных технологий».

Учебно-воспитательная работа в 2016 - 2017 учебном году была направлена на повышение качества знаний обучающихся при сохранении их здоровья и обеспеченности комфортности обучения.

Критериями успешности УВП, как и в прошлом учебном году, были конечные результаты образовательной деятельности, которые выразились:

- в уровне обученности и образованности обучающихся всех ступеней обучения;
- в результатах предметных олимпиад всех уровней;
- в результатах итоговой аттестации
- в профессиональном определении выпускников гимназии.

Для реализации поставленных задач в гимназии на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, были созданы различные условия, среди которых:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень соответствующий стандарту образования, обеспечить дополнительной подготовкой обучающихся по предметам гуманитарного цикла;
- разнообразие форм, оперативность ВШК - одно из условий эффективности работы ;
- работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению главной задачи школы носила научно-методический характер и была построена на диагностической основе.

Учебный план МОУ «Куриловская гимназия» является нормативным правовым актом, устанавливающим перечень учебных предметов и объем учебного времени, отводимого на их изучение по уровням общего образования и учебным годам.

Учебный план обеспечивает введение в действие и реализацию требований Стандарта, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся. Учебный план 1-4 классов составлен на основе БУП 2009 года, 5-6 классов 7-11 классов – на основе БУП 2004 года,

Осуществление целей гимназической образовательной программы потребовало при конструировании учебного плана увеличения количества часов на изучение ряда отдельных предметов, введением дополнительных предметов, которое обусловлено: дополнительной подготовкой обучающихся по предметам гуманитарного цикла на основном общем и среднем общем уровнях образования.

Гуманитарным предметам в гимназии отводится особое место. Они призваны развивать у обучающихся навыки свободной, правильной и красивой речи, способствовать развитию мышления и эстетических чувств, обогащать гимназистов знаниями русской и мировой истории и литературы, формировать понимание красоты, интерес к литературным занятиям, знакомить с элементарными приемами научно-критического исследования.

Учебная нагрузка обучающихся не превышает объема максимально допустимой нагрузки, установленной Санитарными правилами 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечении преемственности преподавание ведется по учебникам, которые соответствуют Приказу Минобрнауки РФ от 31.03.2014 г. № 1253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования». Все учебные программы обеспечены учебно - методическими материалами и лабораторным оборудованием, электронными образовательными ресурсами соответствуют базисному учебному плану.

Учебно-методические комплексы разработаны по всем предметам и представляют собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: программа, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое оборудование учителя, учебное оборудование обучающегося.

Учебные программы начального общего образования: «Школа России», «Перспективная начальная школа» - обеспечивают формирование универсальных учебных действий, основ ученических компетенций.

Основное общее образование обеспечивает освоение обучающимися образовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и направлена на развитие его

склонностей, интересов и способностей к социальному и профессиональному самоопределению. Обучающиеся 5-9 классов осваивают программы базового, углубленного и расширенного уровня гуманитарных дисциплин, что соответствует статусу гимназии.

Среднее общее образование обеспечивает освоение образовательных программ на базовом, профильном, расширенном гимназическом уровнях. Исходя из запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) в гимназии введено профильное обучение: социально-гуманитарное, социально-экономическое. Созданы условия для развития индивидуальных способностей обучающихся на основе расширения базового компонента образования. Федеральный компонент стандарт общего образования в учебном плане выстроен по концентрическому принципу. Гимназический компонент определяется универсальностью и классической основой, состоит из двух видов дисциплин:

- языковые (русский язык, иностранный язык, информатика);
- общественно-гуманитарные (обществознание, право, история, экономика, литература, риторика, этика).

Рабочие программы факультативных курсов, реализуемых в гимназии, соответствуют ее целям, особенностям, запросам и интересам обучающихся. Факультативные курсы основного уровня образования: « Литературная мастерская» « Веселый английский» « За страницами учебника математики» « Говорим и пишем правильно» « Основы программирования» « основы предпринимательской деятельности» « Трудные случаи орфографии» «Этика», «Решение нестандартных задач по математике», « основы избирательного права» « Математические основы информатики» позволяют расширить образовательную среду, повысить уровень образованности обучающихся, содействуют их образовательному самоопределению, способствуют выявлению интересов, склонностей и способностей обучающихся, формированию практического опыта в различных сферах познавательной деятельности.

Факультативные курсы среднего уровня образования гимназии в основном направлены на расширение знаний по отдельным предметам базового курса, а также на дополнительную подготовку к итоговой аттестации.

Элективные курсы соответствуют профильной направленности 10 и 11 классов: « Русская литература: классика и современность» « Сложные вопросы обществознания» « Этика и психология семейной жизни»

Учебный план 2016-2017 учебного года выполнен, учебные программы по предметам реализованы полностью.

### **Кадровое обеспечение образовательного процесса**

Образовательный процесс в гимназии обеспечивали: директор гимназии, 6 заместителей директора гимназии, 28 учителей, 3 воспитателя ГПД, педагог-психолог, социальный педагог, 3 педагога-организатора, 1 педагог дополнительного образования

Психологический климат коллектива и материально-технические возможности гимназии позволяют педагогам проявлять свое творчество, формировать индивидуальный почерк в работе с детьми. Они работают в современно оборудованных кабинетах, что позволяет быстрее раскрыть свой потенциал, проявить заинтересованность в овладении современными технологиями. Инициатива и творчество молодых учителей рационально сочетаются с компетентностью и мудростью опытных учителей.

Уровень профессионализма учителей зависит от нескольких факторов: образование, стаж работы, квалификационная категория. Педагогический коллектив нашей гимназии – опытный и высококвалифицированный.

В прошедшем учебном году 8 педагогических работников прошли аттестацию: на высшую категорию –3 человека, на первую категорию –5 человек, из них 1 человек подтвердил свою квалификационную категорию, 7 человек – повысили.

<b>Педагогический стаж</b>	<b>Кол-во педагогов</b>	<b>Квалификационная категория</b>	<b>Кол-во педагогов</b>	<b>Образование</b>	<b>Кол-во педагогов</b>
До 2 лет	3	высшая	27	высшее	46
От 2 до 5 лет	3	первая	16	сред./спец.	4
От 5 до 10 лет	6	без категории	7		

От 10 до 20 лет	7				
Свыше 20 лет	31				

В течение 2016-2017 учебного года в гимназии осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения по уровням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению обучающихся и их причин.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку, математике и другим предметам учебного плана в виде административных контрольных работ, комплексных работ по линии РЦОИ и всероссийских проверочных работ по линии СтатГрада:

- **всероссийские проверочные работы**, цель которых мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся, инструмент самодиагностики гимназии, основа для проведения регулярной методической работы.

- **комплексные работы, цель которых** определить уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся.

В прошедшем учебном году 87% членов педагогического состава гимназии имеют высшую и первую квалификационную категории.

Сформировано позитивное отношение у педагогического коллектива к непрерывному педагогическому образованию и самообразованию. В 2016-2017 учебном году 7 (15%) педагогических работников прошли курсовую подготовку, учитель начальных классов Лазарева В.Г. проходит переподготовку Землянко И.А., учитель информатики проходит переподготовку

Педагоги гимназии отмечены правительственными и отраслевыми наградами:

№ п/п	Награды	Количество человек
1.	Медаль «850-летие г. Москва»	1
2.	Заслуженный работник общего образования МО	3
3.	Отличник народного просвещения	1
4.	Почетный работник общего образования РФ	3
5.	Знак «За заслуги перед Серпуховским районом» 3 степени	5
6.	Знак губернатора Московской области «Благодарю»	1
7.	Грамота Министерства Образования и науки РФ	11
8.	Грамота Министерства образования МО	11
9.	Именная премия губернатора Московской области	2

Шесть учителей являются победителями конкурсов «Лучший учитель РФ», «Денежное вознаграждение лучших учителей РФ» в рамках Приоритетного национального проекта «Образование».

#### Контингент обучающихся.

класс	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	Кол-во обуч-ся	Кол-во обуч-ся	Кол-во обуч-ся	Кол-во обуч-ся	Кол-во обуч-ся
1	48	50	48	49	43
2	56	49	50	47	47
3	51	57	46	45	45
4	54	50	57	46	44
<b>Итого</b>	<b>209</b>	<b>206</b>	<b>201</b>	<b>187</b>	<b>179</b>

<b>нач. ступень</b>					
5	36	52	43	54	42
6	38	36	47	40	53
7	43	38	37	47	42
8	35	43	36	36	42
9	51	35	40	34	33
<b>Итого основная ступень</b>	<b>203</b>	<b>204</b>	<b>203</b>	<b>211</b>	<b>212</b>
10	36	33	24	28	17
11	22	33	30	23	25
<b>Итого старшая ступень</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>42</b>
<b>Всего</b>	<b>470</b>	<b>476</b>	<b>458</b>	<b>449</b>	<b>433</b>

По сравнению с прошлым годом количество обучающихся уменьшилось на 16 человек, что связано с ротацией родителей военнослужащих.

#### Средняя наполняемость классов за последние пять лет.

Учебный год	По гимназии в целом	Начальная школа	Основная школа	Средняя школ
2012-2013	20,4	23,2	18,5	19,3
2013-2014	20,6	23	20,4	16,6
2014-2015	23	25,1	20,3	18
2015-2016	21,3	23,3	19,2	25,5
2016-2017	20,6	22,3	19,2	21

Средняя наполняемость классов соответствует нормативным показателям.

Трое обучающихся успешно прошли обучение на дому: 1а класс-Иконникова Анна; 6в класс- Стригун Виктория, 8а класс – Войленков Олег

Успешно окончили учебный год 433 обучающихся.

#### Анализ состояния качества знаний обучающихся.

Предварительный контроль готовности к государственной итоговой аттестации выпускников за курс основного общего образования проводился в виде пробных экзаменов по русскому языку и математике в 9-х классах и в форме ЕГЭ в 11-х классах.

#### Сравнительный анализ уровня обученности и качества обучения за последние пять лет.

В прошедшем учебном году на отлично закончили 64 обучающихся(15,34%), на «4» и «5» - 191 обучающихся(41,65%).

На конец периода: 433 обучающихся

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общ СОУ
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие		ФИО			
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%				
<a href="#">1-а</a>	22	0	0		0	0	0	0	0	0		-	-	-

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общ. СОУ
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
<a href="#">1-б</a>	21	0	0		0	0	0	0	0	0		-	-	-
<b>1 Параллель</b>	43	-	-		-	-	-	-	-	-		-	-	-
<a href="#">2-а</a>	24	4	16,67	<a href="#">Легкоступова Е.</a> <a href="#">Михеев Д.</a> <a href="#">Пустовалов А.</a> <a href="#">Тиссова Е.</a>	16	66,67	4	16,66	0	0		4,6	83,33	85,9
<a href="#">2-б</a>	23	5	21,74	<a href="#">Астахова Е.</a> <a href="#">Гаспарян Р.</a> <a href="#">Ежукова В.</a> <a href="#">Фадеева У.</a> <a href="#">Филиппова И.</a>	15	65,22	3	13,04	0	0		4,68	86,96	88,5
<b>2 Параллель</b>	47	9	19,2		31	65,94	7	14,85	0	0		4,64	85,11	87,2
<a href="#">3-а</a>	21	7	33,33	<a href="#">Блашников Г.</a> <a href="#">Бурмистрова Д.</a> <a href="#">Григорьева М.</a> <a href="#">Казнодий Ф.</a> <a href="#">Карпов А.</a> <a href="#">Ладоня М.</a> <a href="#">Савощенко Е.</a>	11	52,38	3	14,28	0	0		4,64	85,71	87,3
<a href="#">3-б</a>	24	10	41,67	<a href="#">Васильев Т.</a> <a href="#">Величко А.</a> <a href="#">Гончарова М.</a> <a href="#">Джаркимбаева Д.</a> <a href="#">Киселева Н.</a> <a href="#">Колодко С.</a> <a href="#">Прошкин Е.</a> <a href="#">Рогальчук Д.</a> <a href="#">Худокормова С.</a> <a href="#">Чухраева У.</a>	9	37,5	5	20,83	0	0		4,63	79,17	87,0
<b>3 Параллель</b>	45	17	37,5		20	44,94	8	17,56	0	0		4,64	82,22	87,1
<a href="#">4-а</a>	20	3	15	<a href="#">Михайлик Я.</a> <a href="#">Серёгин М.</a> <a href="#">Фищенко А.</a>	10	50	7	35	0	0		4,41	65	79,4
<a href="#">4-б</a>	24	6	25	<a href="#">Васильева М.</a> <a href="#">Кононенко А.</a> <a href="#">Крупенина А.</a> <a href="#">Ромашкевич А.</a> <a href="#">Рубцова А.</a> <a href="#">Смирнова К.</a>	14	58,33	4	16,67	0	0		4,67	83,33	88,3
<b>4 Параллель</b>	44	9	20		24	54,16	11	25,84	0	0		4,54	75	83,8
<b>1 Ступень</b>	179	35	19,18		75	41,26	26	14,56	0	0		4,61	80,88	86,1
<a href="#">5-а</a>	20	1	5	<a href="#">Кургузов А.</a>	10	50	9	45	0	0		4,43	55	80,4
<a href="#">5-б</a>	22	1	4,55	<a href="#">Гаспарян А.</a>	15	68,18	6	27,28	0	0		4,51	72,73	82,8
<b>5 Параллель</b>	42	2	4,78		25	59,09	15	36,14	0	0		4,47	64,29	81,6
<a href="#">6-а</a>	22	5	22,73	<a href="#">Бабенко Е.</a> <a href="#">Курленко Е.</a> <a href="#">Марченко К.</a> <a href="#">Хоменко Д.</a> <a href="#">Щёкина Е.</a>	14	63,64	3	13,64	0	0		4,61	86,36	86,5
<a href="#">6-б</a>	16	2	12,5	<a href="#">Базаева В.</a> <a href="#">Васильева Д.</a>	6	37,5	8	50	0	0		4,38	50	78,1
<a href="#">6-в</a>	15	1	6,67	<a href="#">Калач Д.</a>	9	60	5	33,33	0	0		4,25	66,67	74,2

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общ. СОУ
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
<b>6 Параллель</b>	53	8	13,97		29	53,71	16	32,32	0	0		4,41	69,81	79,6
<a href="#">7-а</a>	19	0	0		5	26,32	14	73,68	0	0		4,06	26,32	68,2
<a href="#">7-б</a>	23	3	13,04	<a href="#">Дробакова С.</a> <a href="#">Жалко А.</a> <a href="#">Солонин М.</a>	13	56,52	7	30,43	0	0		4,48	69,57	81,8
<b>7 Параллель</b>	42	3	6,52		18	41,42	21	52,06	0	0		4,27	50	75,0
<a href="#">8-а</a>	16	0	0		5	31,25	11	68,75	0	0		3,83	31,25	58,7
<a href="#">8-б</a>	26	5	19,23	<a href="#">Багаев М.</a> <a href="#">Карабейников И.</a> <a href="#">Обухова А.</a> <a href="#">Смирнова Е.</a> <a href="#">Терашкевич П.</a>	13	50	8	30,76	0	0		4,51	69,23	82,6
<b>8 Параллель</b>	42	5	9,62		18	40,62	19	49,76	0	0		4,17	54,76	70,7
<a href="#">9-а</a>	14	0	0		4	28,57	10	71,43	0	0		3,84	28,57	61,0
<a href="#">9-б</a>	19	4	21,05	<a href="#">Гусев А.</a> <a href="#">Зозуля А.</a> <a href="#">Курмалиева Ю.</a> <a href="#">Петрик Ю.</a>	4	21,05	11	57,89	0	0		4,26	42,11	74,7
<b>9 Параллель</b>	33	4	10,52		8	24,81	21	64,66	0	0		4,05	36,36	67,9
<b>2 Ступень</b>	212	22	9,08		98	43,93	92	46,99	0	0		4,27	56,6	75
<a href="#">10</a>	17	4	23,53	<a href="#">Григорян В.</a> <a href="#">Дерюгина Л.</a> <a href="#">Курленко Е.</a> <a href="#">Степанова И.</a>	4	23,53	9	52,94	0	0		4,34	47,06	76,9
<b>10 Параллель</b>	17	4	23,53		4	23,53	9	52,94	0	0		4,34	47,06	76,9
<a href="#">11</a>	25	3	12	<a href="#">Репин В.</a> <a href="#">Солдатенкова М.</a> <a href="#">Филиппов К.</a>	14	56	8	32	0	0		4,41	68	79,2
<b>11 Параллель</b>	25	3	12		14	56	8	32	0	0		4,41	68	79,2
<b>3 Ступень</b>	42	7	17,76		18	39,76	17	42,47	0	0		4,38	59,52	78,0
<b>Школа</b>	433	64	15,34		191	41,65	135	34,67	0	0		4,42	65,38	79,7

Учебный год	Обучающихся на «5»				Обучающихся на «4» и «5»			
	2-4кл	5-9кл.	10-11кл	1-11 кл	2-4кл	5-9кл.	10-11кл	1-11 кл
<b>2012-2013</b>	20%	14%	9%	16%	50%	34%	41%	<b>41%</b>
<b>2013-2014</b>	20%	12%	11%	14,8%	54%	34%	39%	<b>43,7%</b>
<b>2014-2015</b>	21%	13%	19%	15%	47%	42%	45%	<b>40%</b>
<b>2015-2016</b>	23,2%	11,4%	13,7%	15,8%	52,9%	42,2%	43,5%	<b>46%</b>
<b>2016-2017</b>	25%	9%	17,76%	15,34%	55%	44%	40%	<b>41,65%</b>

Количество отличников на начальном уровне образования и в 10-11кл. увеличилось, 5-9кл. - уменьшилось на 2,4%, 1-11кл.-снижение незначительное.

Количество хорошистов на начальном, основном уровне образования увеличилось, 10-11 и 1-11 –уменьшилось.

Учебный год	Обученность				Качество			
	2-4кл	5-9кл.	10-11кл	1-11 кл	2-4кл	5-9кл.	10-11кл	1-11 кл
2012-2013	100%	100%	100%	100%	70%	48%	50%	57%
2013-2014	100%	99%	100%	99%	69,2%	53%	50%	58,5%
2014-2015	100%	100%	100%	100%	68,4%	55,2%	64,8%	62,7%
2015-2016	100%	100%	100%	100%	76,1%	53,6%	56,9%	61,8%
2016-2017	100%	100%	100%	100%	81%	56,6%	59,52%	65,4%

Данный анализ обученности и качества обучения показывает, что гимназия стабильно работала на протяжении последних пяти лет. За последние три года качество обучения повысилось на 2,7%. В целом показатели качества обученности обучающихся в течение прошедшего учебного года в сравнении с предшествующим ему годом повысилось на 3,6%.

*Анализ состояния качества знаний, умений, навыков обучающихся основного и среднего уровня образования.*

**Анализ результатов диагностических исследований АИС «Мониторинг» РЦОИ (сентябрь-октябрь 2016г)**

№	Класс	Предмет	Качество обученности %	Успеваемость %	ФИО преподавателя
1	9А	история	17%	92%	Бояринова И.И.
2	9Б		56%	100%	
3	11	история	100%	100%	Дулинская В.Н.
4	7А	математика	36%	100%	Малецкая Т.А.
5	7Б		95%	100%	
6	8А	математика	33%	92%	Русакова Г.С., Воробьева Г.Н.
7	8Б		33%	81%	
8	9А	математика	0%	20%	Воробьева Г.Н. Малецкая Т.А.
9	9Б		53%	95%	
10	11	математика	48%	86%	Воробьева Г.Н.
11	9А	биология	50%	100%	Хоменко Т.М.
12	9Б		61%	100%	
13	11	биология	95%	100%	
14	7А	Русский язык	50%	82%	Фирсова А.А.
15	7Б		60%	95%	
16	8А	Русский язык	29%	93%	Кочнева Е.К. Бабикина Т.А.
17	8Б		25%	93%	
18	9А	Русский язык	0%	33%	Титлина В.О.
19	9Б		56%	25%	
20	11	Русский язык	84%	100%	Потапова Н.В.
21	7А	география	27%	87%	Степанова В.А.
22	7Б		17%	89%	
23	8А	география	47%	93%	Степанова В.А.
24	8Б		39%	93%	
25	9А	география	87%	100%	Степанова В.А.
26	9Б		76%	100%	
27	11	география	96%	100%	Степанова В.А.

Очень низкие результаты показали учащиеся 9А класса по истории, русскому языку, математике, учащиеся 8-х классов по русскому языку, 7-х классов по географии.

**Анализ результатов диагностических исследований открытого банка заданий ФИПИ (декабрь 2016)**



№	Класс	Предмет	Качество обученности %	Успеваемость %	ФИО преподавателя
1	5А	Русский язык	50%	93%	Потапова Н.В.
	5Б		58%		Бабикова Т.А.
	6А	Русский язык	80%	90%	Потапова Н.В.
	6Б		62%		Кочнева Е.К.
2	6В		44%	100%	Бабикова Т.А.
3	7А	Русский язык	23%	77%	Фирсова А.А.
	7Б		58%		
4	8Б	Русский язык	40%	100%	Бабикова Т.А.

В сравнении с диагностическими исследованиями РЦОИ и ФИПИ наблюдается положительная динамика по русскому языку в 8 классах. И снижение качества обученности в 7 классах

### Анализ результатов ВПР( апрель-май 2017г)

№	Класс	Предмет	Качество обученности %	Успеваемость %	ФИО преподавателя
1	5	Русский язык	53%	87%	5А-Валгаева С.Г. 5Б-Бабикова Т.А.
2	5	Математика	72%	97%	Русакова Г.С.
3	5	История	38%	86,5%	Бояринова И.И.
4	5	Биология	68%	92%	Хоменко Т.М.
5	10	География	23%	100%	Степанова В.А.
6	11	Физика	76%	100%	Оситняжская Л.Н.
7	11	Химия	80%	100%	Стасенко У.В.
8	11	Биология	87%	100%	Хоменко Т.М.
9	11	История	75%	100%	Дулинская В.Н.

Низкое качество показали обучающиеся 10 класса по географии (учитель Степанова В.А.) и учащиеся 5класса по истории (учитель Бояринова И.И.)

Причины здесь могут быть самые разные. Во всех классах имеются обучающиеся, которым учеба дается труднее (особенно по таким предметам как математика и русский язык) и категория обучающихся, которые быстрее и легче усваивают учебный материал. А часто на уроках отсутствует дифференциация, и учитель строит свой урок на среднего ученика, иногда оставляя без должного внимания как слабоуспевающих, так и одаренных детей. На следующий учебный год необходимо обратить на это особое внимание.

Подводя итог анализа уровня обученности необходимо сделать выводы, что результаты усвоения базового компонента по предметам можно считать достаточными, а качество – удовлетворительным. В ходе анализа стала очевидна выраженная уровневая дифференциация между классами, во многом объяснимая неоднородностью состава обучающихся по обучаемости, что делает целесообразным совершенствование формирования классных коллективов, а также дифференцированный подход к обучению обучающихся. Объективный анализ показателей обучения свидетельствует, что учебный материал обучающимися на всех уровнях обучения осваивается в основном на репродуктивном уровне, так как соответствующие ему показатели (полнота и прочность усвоения материала) выражены сильнее (в среднем около 70% от максимально возможного результата), чем показатели обучения творческого, обеспечивающего более высокий уровень развития учащегося.

Итак, в целом анализируя учебные результаты за 2016-2017 учебный год по параллелям и соответственно по ступеням обучения, сравнивая их с прошлым учебным годом, необходимо отметить некоторое снижение результативности у отдельных учащихся, особенно в среднем звене. Вместе с тем, в среднем звене, особенно в 6-8-х классах, отмечается у обучающихся снижение

мотивации к учению, что приводит к общему снижению качества обученности. Таким образом, одним из основных направлений в работе педагогического коллектива гимназии на 2017-2018 учебный год остается работа по повышению учебной мотивации у обучающихся, особенно в среднем звене.

Кроме того, на основе ВШК на 2016-2017 учебный год, был спланирован и осуществлялся классно-обобщающий контроль, итоги которого подводились на педагогических советах, заседаниях ПК. Классно-обобщающий контроль в 6Б классе проводился с целью: выявления уровня сформированности знаний, умений и навыков у учащихся. Установлено, что учителя-предметники в совершенстве владеют методикой преподавания предметов. Единство требований к обучающимся соблюдается, учителя дают определённый объём заданий, как на закрепление изученного материала, так и творческого характера, чередуется устная и письменная работа. Обучающиеся обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени образования. В ходе данной проверки установлено, что практически на всех посещенных уроках была организована самостоятельная деятельность обучающихся, которая занимала от 25% до 60% учебного времени урока, отмечалось оптимальное сочетание форм организации познавательной деятельности обучающихся. Большинство ребят ответственно готовятся к урокам, но не всегда выполняют домашнее задание в полном объёме. В классе можно работать в хорошем темпе, ожидать неплохих результатов. Они проявляют активность в ходе урока, желают поработать у доски, с картой, с учебником.

Но есть группа обучающихся, у которых очень низкая мотивация к обучению. Домашнее задание часто не выполняют, приходят на уроки без тетрадей, ручек, учебников. Это обучающиеся Печников Г. и Тимошина В.В течение всего учебного года с ними проводилась работа: приглашались на индивидуальные занятия, задавалось индивидуальное домашнее задание, приглашались родители на беседу с классным руководителем, учителями-предметниками, администрацией.

#### **Рекомендации:**

1. Повысить качество обучения обучающихся за счет технологий, обеспечивающих успешность самостоятельной работы каждого гимназиста.
2. Вести коррекционную работу с каждым обучающимся, испытывающим трудности в обучении.

### **Государственная итоговая аттестация**

Согласно закону РФ «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников образовательного учреждения.

Какие результаты будут получены по итоговой аттестации, во многом зависит от предварительной подготовки гимназии к этому напряженному и очень ответственному периоду.

Согласно плану подготовки к государственной итоговой аттестации, работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическими кадрами, работа с родителями (законными представителями), обучающимися.

В своей деятельности по подготовке и проведению ОГЭ и ЕГЭ администрация гимназии и педагогический коллектив руководствовались нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, гимназического уровней. Папка с документами федерального, регионального и муниципального уровней пополнялась в соответствии с их поступлением. Вопросы организации ГИА рассматриваются на педсоветах, совещаниях при директоре, заместителе директора по УВР, предметных кафедрах, на научно-методическом совете.

Составлены графики родительских собраний, на которых родителей познакомили с Порядком поведения государственной итоговой аттестации. В помощь выпускникам и их родителям, учителям оформлены стенды со следующей информацией:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации;
- График консультаций по учебным предметам;
- Расписание ОГЭ и ЕГЭ;
- Рекомендации психолога выпускникам по подготовке к государственной итоговой аттестации;

- Инструкции для выпускников.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

С целью качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов обучающимися в гимназии проводились диагностические АИС Диагностика, ВПР, административные контрольные работы, .

По результатам контроля каждый учитель выполнял самоанализ, на заседании ПК анализировались характерные ошибки, итоги подводились на совещании при заместителе директора по УВР.

Диагностические работы позволили определить уровень подготовки обучающихся к ГИА, наметить пути преодоления пробелов в знаниях. Все результаты доводились до сведения родителей обучающихся 9, 11 классов на родительских собраниях.

На особом контроле в период к подготовке к ГИА у администрации гимназии были обучающиеся группы риска. Осуществлялся контроль за посещаемостью ими уроков, факультативных и дополнительных занятий.

В период подготовки к экзаменам большая ответственность легла на учителей-предметников. На заседаниях ПК рассматривались вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ, изучалась нормативно-правовая база. В рабочие программы учителей были включены вопросы тематического и итогового повторения. Учителями гимназии накоплен большой объем методической литературы, КИМов, пособий, разработок. Использование ИКТ, Интернет-ресурсов, мультимедийных материалов способствовало более качественной подготовке обучающихся. В гимназии для этого имеется все необходимое.

При подготовке к итоговой аттестации учителя-предметники добивались освоения обучающимися основного содержания курса предмета: важнейших теорий, законов, закономерностей, понятий и фактов, необходимых для их конкретизации, разнообразных видов учебной деятельности, предусмотренных стандартом образования.

В процессе изучения предмета большое внимание обращали на закрепление того материала, который ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников основной и средней школы, участвующих в итоговой аттестации.

В учебном процессе учителя делали акцент на формирование у обучающихся умений работать с текстом, рисунками, схемами, графиками. Анализ работ обучающихся показал, что они чаще всего не дают прямого ответа на вопрос, пишут не по существу, очень пространно и поверхностно, делают много орфографических ошибок. Учителя гимназии уделяют этому больше внимания:

- привлекают обучающихся к анализу работ своих товарищей, самоанализу,
- выявляют недостатки не только в раскрываемом вопросе, но и в его изложении: логике, лаконичности, структуре фраз.

Требования к уровню подготовки обучающихся указывают на необходимость больше внимания уделять проверке сформированности умений, различных видов учебной деятельности, овладение которыми облегчит им работу с домашним заданием, даст возможность самостоятельно приобретать новые знания из научно - популярной литературы, использовать Интернет-ресурсы. С учетом этого учителя гимназии работали над формированием у обучающихся навыков работы с различными источниками информации.

С целью реализации компетентного подхода учителя включали в контрольные работы ситуативные задачи, особенно из повседневной жизни, способствующие развитию задатков и способностей обучающихся, их интеллекта, пониманию жизненных ситуаций и умению принимать грамотные решения.

Много внимания уделяли учителя гимназии подготовке к ОГЭ, ЕГЭ и во внеурочное время, проводя регулярно факультативные занятия, консультации. При проведении консультаций использовали дифференцированный подход, обучающиеся делились на группы в зависимости от уровня подготовки. Кроме этого, обучающиеся занимались дополнительно, самостоятельно выполняли КИМы, учитель проверял, организовывал индивидуальную работу по ликвидации обнаруженных пробелов.

Классные руководители привлекали учителей-предметников, работающих в классе, к проведению родительских собраний, организации и проведению встреч учитель-ученик-родитель по наиболее проблемным вопросам, посещали уроки в своем классе с целью наблюдения за уровнем подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ.

В работе с родителями классные руководители особое внимание уделяли созданию в семье благоприятного психологического климата, нацеливали родителей на моральную поддержку своих детей в период подготовки и проведения ОГЭ, ЕГЭ. Были проведены родительские собрания с родителями выпускников 9 и 11 классов.

#### Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов.

Единый государственный экзамен проводится как обязательный по русскому языку и математике. По выбору обучающихся - информатика, химия, английский, литература, обществознание, история, география, физика, биология, литература. 25 выпускников гимназии были допущены к сдаче ЕГЭ. Все выпускники получили «зачет» по итоговому сочинению 7 декабря 2016 г. Из предметов по выбору выпускники гимназии выбрали 10.

#### Сравнительный анализ выбранных предметов за последние три года.

№ п/п	предмет	2014-2015 уч. год		2015-2016 уч. год		2016-2017 уч. год	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	Биология	5	17%	5	17%	3	12%
2.	Информатика	2	6%	2	6%	4	16%
3.	Англ. язык	4	13%	4	13%	4	16%
4.	История	3	10%	3	10%	5	20%
5.	Физика	14	47%	14	47%	13	52%
6.	Обществознание	15	53%	15	53%	7	28%
7.	География	-	-	-	-	1	4%
8.	Литература	1	3%	1	3%	2	8%
9.	Химия	4	14%	4	14%	3	12%

В прошедшем учебном году больше всего обучающихся выбрали физику и обществознание. Выбор ЕГЭ по обществознанию говорит о правильном выборе профиля в 10 классе. Как и в прошлом году увеличилось количество выпускников поступающих в военное училище и технические ВУЗы этим обусловлен выбор предметов

#### Результаты ЕГЭ

№ п/п	Предмет	Кол-во	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл	Ниже установленного проходного балла
1.	Русский язык	25	49	96	76	0
2.	Математика (базовый уровень)	15	3	5	4	0
3.	Математика (профильный уровень)	14	27	76	50	0
4.	Биология	3	34	66	36	1
5.	Информатика	4	14	72	48	1
6.	Английский язык	4	57	94	74	0
7.	Физика	13	42	71	55	0
8.	Обществознание	7	54	82	64	0
9.	Химия	2	14	64	39	1
10.	Литература	2	53	73	63	0
11.	История	5	58	79	65	0
12.	География	1	92	92	92	0

Средний балл по предметам ЕГЭ за последние три года

№ п/п	предмет	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1.	Русский язык	70	76	76
2.	Математика	43	45	50
3.	Биология	51	49	36
4.	Информатика	45	72	48
5.	Английский язык	75	88	74
6.	Физика	51	48	55
7.	Обществознание	65	67	64
8.	Химия	41	65	39
9.	Литература	54	52	63
10.	История	79	82	65
11.	География	-	-	92

Данные таблицы показывают, что в прошедшем учебном году по сравнению с предыдущими годами наблюдается отрицательная динамика по биологии, химии информатике, обществознанию, истории. По химии и биологии, информатике они снизились из-за того, что 3 обучающихся не перешли «порог» по предмету.

Отмечено снижение балла по английскому языку, но в этом году он по-прежнему остался высоким (больше 70). Отмечена положительная динамика по таким предметам как математика и физика. Необходимо на заседаниях ПК, совещаниях при заместителе директора по УВР проанализировать сложившуюся ситуацию, выяснить пробелы в работе по организации подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся выпускных классов, отрабатывать более эффективные формы и методы работы. Обратит внимание на выбор предмета учеником, вести работу с родителями обучающегося. Администрации гимназии усилить контроль в этом направлении.

Целенаправленная работа по подготовке выпускников к ЕГЭ по русскому языку учителем Потаповой Н.В., Валгаевой С.Г. дала хорошие результаты. 18 выпускников имеют баллы более 70,

Средний балл по математике на базовом уровне составил 4. Балла, что ниже на 0.5 балла по сравнению с прошлым годом. Средний балл по математике на профильном уровне составил 50 баллов., что выше по сравнению с прошлым годом. (учитель Воробьева Г.Н.) 1 выпускник набрал количество баллов ниже проходного, что привело к повторной сдаче экзамена в резервный день. Пастух Денис при повторной сдаче математики на профильном уровне смог набрать нужное количество баллов для получения аттестата.

**25 выпускников 11-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты за курс среднего общего образования. Репин Всеволод, Солдатенкова Мария, Левчук Софья получили медали Министерства образования Московской области «За особые успехи в учении».**

#### Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов.

Государственная итоговая аттестация за курс основного общего образования проводится как обязательный по русскому языку и математике и два предмета по выбору. Выпускники получали аттестат за курс основного общего образования в случае успешной сдачи экзаменов по русскому языку и математике.

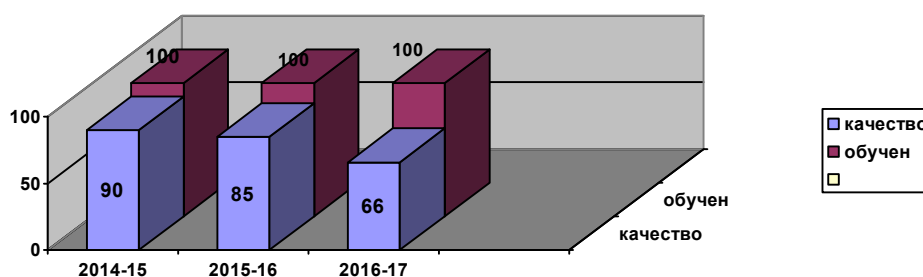
В 2016- 2017 учебном году к государственной итоговой аттестации были допущены все. Успешно прошли аттестацию 33 выпускника,

#### Результаты ОГЭ.

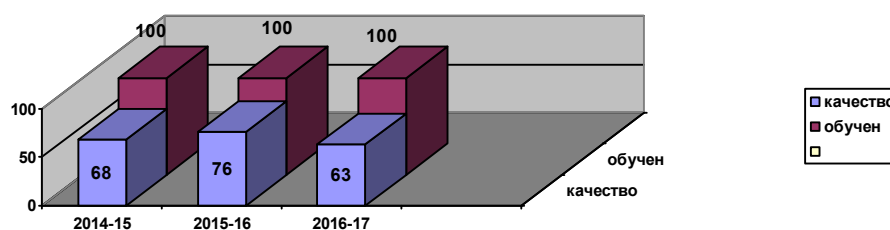
Предмет	сдали на								Кач-во		Обученость	
	«5»		«4»		«3»		«2»		к-во	%	к-во	%
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
русский язык	7	21	15	45	11	33	0	0	22	66	33	100

математика	7	21	14	42	11	33	0	0	21	63	33	100
химия	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	2	100
биология	0	0	2	11	16	88	0	0	2	11	18	100
физика	0	0	4	100	0	0	0	0	4	100	4	100
Английский язык	3	75	1	25	0	0	0	0	4	100	4	100
география	1	25	3	75	0	0	0	0	4	100	4	100
обществознание	6	19	11	35	14	45	0	0	17	54	31	100
информатика	1	33	2	66	0	0	0	0	3	100	3	100

Сравнительная диаграмма результатов ОГЭ по русскому языку за последние три года.



Сравнительная диаграмма результатов ОГЭ по математике за последние три года.



По сравнению с предыдущими годами качество в это году снизилось, но учитывая, что в этом году среди выпускников был большой процент выпускников с невысокой мотивацией к учебной деятельности (о чем свидетельствуют и результаты всех диагностических работ по предметам за последние три года), можно считать успешной итоговую аттестацию выпускников 9 классов., не смотря на то что 3 обучающихся ( Леонова Алина , Митрофанова Валерия Жданкина Диана) не сдали экзамен по математике в основной срок и пересдавали в резервный день.

**33 выпускника успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты за курс основного общего образования.**

**Гусев Александр , Курмалиева Юлия, Зозуля Анастасия, Петрик Юлия получили аттестаты с отличием.**

#### Рекомендации:

1. Повысить значимость факультативных занятий для более эффективной подготовки к государственной итоговой аттестации, повышения качества обучения.
2. Повысить уровень внутренней дифференциации учебного материала на уроках
- 3.

## АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ГИМНАЗИИ

В 2016-2017 учебном году коллектив гимназии начал работу над основной методической темой гимназии: **«Совершенствование образовательного процесса на основе внедрения новых образовательных стандартов, образовательных технологий, форм и методов управления образованием»**, выделив подтему на учебный год «Управление качеством образования на основе мониторинга образовательного процесса.», определив главные задачи методической работы:

- развитие механизмов включения педагогов в деятельность инновационного уровня;
- выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих педагогов;
- изучение педагогических потребностей посредством диагностики и мониторинга в условиях введения ФГОС ООО;
- оценка качества при помощи комплексных работ, сотрудничество с АСОУ в рамках работы пилотной региональной площадки.

При планировании методической работы гимназии были отобраны те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед гимназией.

Приоритетными направлениями работы стали направления:

1. повышение педагогического мастерства педагогов гимназии в условиях реализации ФГОС НОО и подготовки введения ФГОС ООО. Повышение квалификации педагогов гимназии. Диссимилиация педагогического опыта, через семинары, вебинары, конференции

2. Работа с одарёнными обучающимися реализация проекта «Поддержка талантливых детей, проживающих в сельской местности при помощи модели тьюторского сопровождения».

В соответствии со ст.31 п.2.5. Закона РФ «Об образовании» в гимназии сложилась определённая система работы методической службы. В гимназии функционирует методический совет. В текущем году были проведены 4 заседания методического совета, на которых были рассмотрены методические вопросы:

- Организация методической работы в школе в 2016-2017 учебном году.
- Организация работы экспериментальных площадок гимназии с учетом основных задач Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.
- Современные педагогические технологии, их применение в обучении в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.
- Организация работы с одарёнными детьми.
- Результативность методической работы гимназии, состояние работы по повышению квалификации учителей в условиях введения ФГОС ООО.
- Повышение качества проведённых учебных занятий на основе внедрения новых информационных технологий.
- Итоги мониторинга учебного процесса.

В 2016-2017 учебном году в гимназии функционировало семь методических кафедр: учителей начальных классов, учителей социальных наук, учителей физики, математики и информатики, учителей русского языка и литературы, учителей иностранных языков, кафедра учителей естествознания, кафедра учителей ОБЖ, физкультуры, технологии. С учётом ошибок прошлого учебного года кафедрами гимназии составлен план работы на новый учебный год. Проведены совместные заседания кафедр по вопросам подготовки реализации ФГОС ООО в гимназии.

Методические объединения обеспечивали планомерную методическую работу с учителями гимназии, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной, исследовательской деятельности и экспериментальной деятельности. Следует отметить высокую активность педагогов гимназии в участии различного уровня семинарах, конференциях и круглых столах, профессиональных конкурсах.

По сравнению с предыдущим годом в 2015-2016 учебном годом активность педагогов по представлению и распространению своего педагогического опыта (выступления, публикации, открытые уроки и мероприятия) повысилась на 9%.

В результате вовлечения педагогов в различные формы методической работы учителя школы приняли участие в районных, областных, всероссийских конкурсах. В этом направлении тоже отмечен рост числа участий и побед.

В реализации этого направления можно отметить рост активности педагогов по повышению квалификации

ФИО (полностью)	Должность	Название программы	Количество часов	Бюджет / внебюджет	Документ, №	Время проведения	Место проведения
Калинина А. И.	Педагог-организатор	Дистанционные курсы «ФГОС:внеурочная деятельность»	108	внебюджет		С 28.11.2016	Образовательный портал «Мой Университет»
Потапова Н. В.	Учитель русского языка и литературы	ВС-Использование современных образовательных технологий при формировании и новых образовательных результатов школьников в условиях введения ФГОС ООО (Технологии проектной и учебно-исследовательской деятельности)	36	бюджет	14387-16	21.10.2016-11.11.2016	Виртуальная стажировка АСОУ Москва
Землянок И.А.	учитель информатики	«Использование современных образовательных технологий при формировании и новых образовательных	36	бюджет	14380-16	Октябрь – ноябрь 2016	Виртуальная стажировка , АСОУ Москва



		результатов в условиях введения ФГОС основного общего образования» (Технологии проектной и учебно-исследовательской деятельности)					
Оситняжская Л. Н.	физики учитель	«Использование современных образовательных технологий при формировании новых образовательных результатов в условиях введения ФГОС основного общего образования» (Технологии проектной и учебно-исследовательской деятельности)	36	бюджет	14386-16	21.10 – 11.11 2016	Виртуальная стажировка Москва, АСОУ
	физики учитель	«Современные технологии обучения решению задач по физике»	72	бюджет	5384-17	Март-апрель 2017	АСОУ Москва
Воробьева Г. Н.	учитель математик и	«Использование современных образовательных технологий при формировании	36	бюджет	14377-16	Октябрь –ноябрь 2016	Виртуальная стажировка , АСОУ Москва

		и новых образовательных результатов в условиях введения ФГОС основного общего образования» (Технологии проектной и учебно-исследовательской деятельности)					
Степанова В.А.	Учитель географии	Использование современных образовательных технологий при формировании и новых образовательных результатов школьников в условиях введения ФГОС ООО (Технология проектной и учебно-исследовательской деятельности)	36	бюджет	14388-16	21.10.16-11.11.16.	ГБОУ ВПО МО АСОУ г. Москва
Фирсова А. А.	Учитель русского языка и литературы	Проектирование и реализация современного занятия гуманитарной направленности (русский язык и литература) в условиях ФГОС: психолого-педагогическ	108	внебюджет		24 октября 2016 г. – 12 декабря 2016 г.	Томский государственный педагогический университет

		ий подход.					
	Учитель русского языка и литературы	Особенности использования ФГОС в деятельности учителя русского языка.	108	внебюджет		14 ноября 2016 г. – 26 декабря 2016 г.	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет»
	Учитель русского языка и литературы	«Использование современных образовательных технологий при формировании новых»	36 ч	бюджет	3072-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Кононенко И.А.	Педагог-организатор	«Педагог дополнительного образования: современные подходы к профессиональной деятельности»	72 ч	внебюджет	№ оз15	24мая 2016г - 29 июня 2016г	ООО Учебный центр «Профессионал» (г. Москва)
		«ФГОС: внеурочная деятельность»	108 ч	внебюджет		28 ноября 2016 г – 9 января 2016 г	Инновационный образовательный центр «Мой университет»
Лазарева В. Г.	Зам.директора по УВР, учитель начальных	«Основы экспертной деятельности при аттестации»	36ч	бюджет	16015-16	16.11-14.12.2016	АСОУ, г.Москва

	классов	педагогическ их работников»					
	Учитель начальных классов	« Организация внеурочной деятельности в начальной школе»	36 ч	бюджет	4386- 17	27.03- 17.04 2017	АСОУ, г.Москва
Баринов а И. Н.	учитель английског о языка	«Использован ие современных образователь ных технологий при введении ФГОС» (виртуальная стажировка)	36ч .	Бюдже т	14375- 16	21.10.20 16г.- 11.11.20 16г.	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Игнатов а А.Р.	учитель истории и обществоз нания	«Использован ие современных образователь ных технологий при введении ФГОС» (виртуальная стажировка)	36ч .	Бюдже т	14381- 16	21.10.20 16г.- 11.11.20 16г.	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Озерова Л. П.	Зам. по безопаснос ти	« Правила работы в электроустан овках потребителей »	72 ч	бюджет	056/дп о	08.09.16- 30.09.16	Серпухов
	Учитель ОБЖ	« Использован ие современных образователь ных технологий при формировани и новых	36 ч	бюджет	3070- 17	28.02.17- 20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Шевелин да Н. Н.	безопаснос ть по АХР	« Правила работы в электроустан овках потребителей »	72 ч	бюджет	055/дп о	08.09.16- 30.09.16	Серпухов

Бабиков а Т.А.	Учитель русского языка и литератур ы	« Использован ие современных образователь ных технологий при формировани и новых	36 ч	бюджет	3061- 17	28.02.17- 20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Белей Н.В.	Учитель русского языка и литератур ы	« Использован ие современных образователь ных технологий при формировани и новых	36 ч	бюджет	3062- 17	28.02.17- 20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
	Зам. директора по УВР	« Управление качеством образования в ОО на основе анализа оценочных процедур»	72 ч	бюджет		20.04.17- 27.06.17	г. Москва АСОУ
Боярино ва И.И.	Учитель обществоз нания и истории	« Использован ие современных образователь ных технологий при формировани и новых	36 ч	бюджет	3063- 17	28.02.17- 20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Верещаг ин В.В.	Учитель физическо й культуры	« Использован ие современных образователь ных технологий при формировани и новых	36 ч	бюджет	3064- 17	28.02.17- 20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Ежукова Г.В.	Учитель обществоз нания и истории	« Использован ие современных образователь	36 ч	бюджет	3065- 17	28.02.17- 20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка

		ных технологий при формировании и новых					
Кисловская А.А.	Учитель английского языка	«Использование современных образовательных технологий при формировании и новых	36 ч	бюджет	3066-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Кочнева Е.К.	Учитель русского языка и литературы	«Использование современных образовательных технологий при формировании и новых	36 ч	бюджет	3067-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Кухтина Я.В.	Учитель английского языка	«Использование современных образовательных технологий при формировании и новых	36 ч	бюджет	3068-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Малецкая Т.А.	Учитель математики	«Использование современных образовательных технологий при формировании и новых	36 ч	бюджет	3069-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Стасенко У.В.	Учитель химии	«Использование современных образовательных технологий	36 ч	бюджет	3071-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка

		при формировании и новых					
Шубинцева Н.А.	Учитель английского языка	«Использование современных образовательных технологий при формировании и новых»	36 ч	бюджет	3073-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Ярыгина А.С.	Учитель английского языка	«Использование современных образовательных технологий при формировании и новых»	36 ч	бюджет	3074-17	28.02.17-20.03.17	г.Москва, АСОУ Виртуальная стажировка
Динейко И.А.	Учитель начальных классов	«Совершенствование коммуникативной компетенции учителя начальной школы в рамках реализации ФГОС НОО»	72 ч	бюджет			г. Москва МГОУ
Валгаева С.Г.	Зав. библиотек	«Информационно-коммуникативная технология библиотечной среды»	72 ч	внебюджет	41 от 13.01.2017	21.12.2016-12.01.2017	г. Москва московский центр дистанционного образования общества с ограниченной ответственностью «Бакалавр-Магистр»

### Участие в вебинарах:

ФИО (полностью)	Должность	Название	Время проведения	Место проведения
Калинина Анастасия Игоревна	Педагог-организатор	«Особенности развития и организации внимания ребенка» (2 академич. Часа)	21.09.2016	Проект «Инфоурок»
	Педагог-организатор	Офлайн-вебинар «Модель организации внеурочного пространства в основной школе (ФГОС)» (2 часа)	26.11.2016	Издательство «Учитель»
	Педагог-организатор	«Патриотическое воспитание – основа формирования личности гражданина и патриота» ( 2 часа)	28.11.2016	Проект «Инфоурок»
Белей Наталия Валерьевна	зам .директора по УВР, учитель русского языка	Вебинары « Международное исследование TALIS-2018»	09.11.2016 17.11.2016	Высшая школа экономики
	зам .директора по УВР, учитель русского языка	Вебинары « Дрофа-Ветана –Граф» Формирование метапредметных результатов обучения на уроке русского языка»	28.03.2017	Москва Издательство « Дрофа Вентана-Граф»
Кононенко Ирина Александровна	Педагог-организатор	«Технология критического мышления в условиях реализации ФГОС» (2 академических часа)	4 декабря 2016 г	«Инфоурок»
Шаброва Любовь Владимировна	Учитель начальных классов	«Цифровые образовательные ресурсы как условие формирования ключевых компетенций младших школьников».	20.10.2016г 14.00-15.30ч	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
	Учитель начальных классов	«Модернизация содержания и технологий по формированию планируемых результатов в рамках предметной области «Искусство»	27.10.2016г 13.30-15.30	г.Москва



	Учитель начальных классов	«Обучение по СПО ЕИС «Контингент» для Московской области»	22.11.2016г	г.Москва
	Учитель начальных классов	«Проектные технологии как основа формирования ключевых компетенций младших школьников»	08.12.2016 14.00-15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
Пономарёва Ольга Александровна	Учитель начальных классов	«Цифровые образовательные ресурсы как условие формирования ключевых компетенций младших школьников».	20.10.2016г 14.00-15.30ч	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
	Учитель начальных классов	«Модернизация содержания и технологий по формированию планируемых результатов в рамках предметной области «Искусство»	27.10.2016г 13.30-15.30	г.Москва
	Учитель начальных классов	«Обучение по СПО ЕИС «Контингент» для Московской области»	22.11.2016г	г.Москва
	Учитель начальных классов	«Проектные технологии как основа формирования ключевых компетенций младших школьников»	08.12.2016 14.00-15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
Рубцова Людмила Михайловна	учитель начальных классов	Анализ и обработка результатов диагностики комплекта «Школьный старт»	19 сентября 2016 г. 13.00 – 14.30	г.Москва
	учитель начальных классов	Цифровые образовательные ресурсы как условие формирование ключевых компетенций младших школьников.	20 октября 2016 14.00 – 15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
	Учитель начальных классов	«Проектные технологии как основа формирования ключевых компетенций младших	08.12.2016 14.00-15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»

		школьников»		г.Москва
Рубцова Лариса Александровна	учитель начальных классов	Цифровые образовательные ресурсы как условие формирования ключевых компетенций младших школьников.	20 октября 2016 14.00 – 15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
	учитель начальных классов	Модернизация содержания и технологий по формированию планируемых результатов в рамках предметной области «Искусство»	27 октября 2016 13.30 – 15.30	г.Москва
	Учитель начальных классов	«Проектные технологии как основа формирования ключевых компетенций младших школьников»	08.12.2016 14.00-15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
Динейко Ирина Александровна	Учитель начальных классов	«Цифровые образовательные ресурсы как условие формирования ключевых компетенций младших школьников».	20.10.2016г 14.00-15.30ч	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
	Учитель начальных классов	«Проектные технологии как основа формирования ключевых компетенций младших школьников»	08.12.2016 14.00-15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
Лазарева Владилена Геннадьевна	Зам.директора по УВР, учитель начальных классов	«Цифровые образовательные ресурсы как условие формирования ключевых компетенций младших школьников».	20.10.2016г 14.00-15.30ч	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
	Зам.директора по УВР, учитель начальных классов	Межрегиональная научно-практическая конференция по распространению модели сезонных сборов «Малая Академия Подмосковья» по развитию проектной и исследовательской	22.11.2016 11.00-15.45	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва

		деятельности детей и подростков на основе метода «обучение действием»		
Лазарева Владилена Геннадьевна	Зам.директора по УВР, учитель начальных классов	Информационное сопровождение и общественное продвижение процесса модернизации образования Московской области и независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций в Московской области	30.11.2016 11.00-13.00	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
	Зам.директора по УВР, учитель начальных классов	Межрегиональный вебинар для распространения модели сезонных сборов «Малая Академия Подмосковья» по развитию проектной и исследовательской деятельности детей и подростков на основе метода «обучение действием»	19.10.2016 15.00-17.00	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
Лазутина Лариса Ивановна	Учитель начальных классов	«Проектные технологии как основа формирования ключевых компетенций младших школьников»	08.12.2016 14.00-15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
Бочарова Татьяна Сергеевна	Учитель начальных классов	«Проектные технологии как основа формирования ключевых компетенций младших школьников»	08.12.2016 14.00-15.30	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» г.Москва
Баринова Ирина Николаевна	учитель английского языка	«Методические подходы к подготовке к сдаче ЕГЭ по иностранному языку»	28.11.16. 15.00. - 16.30.	г. Москва, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»
	учитель английского языка	«Обучение по СПО ЕИС Контингент для Московской области	22.11.16	г.Москва

## Участие в семинарах, конференциях ,диссимилиция педагогического опыта

(только региональные и выше):

ФИО (полностью)	Должность	Название	Формат участия участник/слушатель	Время проведения	Место проведения
Белей Наталия Валерьевна	зам .директора по УВР, учитель русского языка	Региональная конференция «Оценка качества образования – опыт, проблемы, перспективы»	участник	6-7 октября 2016	Ленинские горки . Московская область
	зам .директора по УВР, учитель русского языка	Региональный научно-практический семинар « Развитие навыков работы над сочинением в условиях современной образовательной среды: подготовка к итоговому сочинению»	слушатель	8 октября 2016	МГОУ Москва
	зам .директора по УВР, учитель русского языка	Всероссийский форум педагогический форум « Русский язык и литература: новые подходы в развитии филологического образования»	слушатель	5-6 ноября 2016	г.Москва.
	зам .директора по УВР, учитель русского языка	Международная конференция « 20 лет участия России в международных исследованиях качества общего образования» ВШЭ Москва	слушатель	25 ноября 2016	г.Москва федеральный институт оценки качества образования
	зам .директора по УВР,	Региональный семинар «	слушатель	28.03.2017	АСОУ Москва

	учитель русского языка	Диагностические работы. Результаты проблемы »			
	зам. директора по УВР, учитель русского языка	Региональный проблемно-обучающий семинар «Формирование и оценка метапредметных и личностных результатов в образовательном процессе»	участник	13.04..2017	МОУ «Куриловская гимназия» Серпуховский район
Лазарева Владилена Геннадьевна	Зам. директора по УВР, учитель начальных классов	Региональная конференция «Оценка качества образования – опыт, проблемы, перспективы»	участник	06-07 октября 2016 года	Горки Ленинские
	зам. директора по УВР, учитель начальных классов	Региональный семинар «Диагностические работы. Результаты проблемы »	слушатель	28.03.2017	АСОУ Москва
	зам. директора по УВР, учитель русского языка	Региональный проблемно-обучающий семинар «Формирование и оценка метапредметных и личностных результатов в образовательном процессе»	участник	13.04..2017	МОУ «Куриловская гимназия» Серпуховский район
Фирсова Анна Александровна	Учитель русского языка и литературы	Межрегиональный научно-методический семинар «Развитие ценностно-смысловой сферы личности школьников: теория, методика,	слушатель	24 и 25 ноября 2016 г.	г. Красногорск и г. Истра

		практика».			
Бояринова Ирина Ивановна	Учитель истории и обществознания	Межрегиональный научно-методический семинар «Развитие ценностно-смысловой сферы личности школьников: теория, методика, практика».	участник	24 и 25 ноября 2016 г.	г. Красногорск и г. Истра
Воробьева Галина Николаевна	Учитель математики	Региональный методический семинар по теме «Методика обучения решению задач экономического содержания (по материалам ЕГЭ и ОГЭ 2016)»	слушатель	19 сентября 2016	Московская область г. Люберцы, ул. Южная, д.20, МОУ гимназия № 20 им. Н.Д.Дугина
	Учитель математики	Региональный фестиваль педагогических идей «Сотрудничество муниципальных МО по преемственности дошкольного, начального и основного общего образования в рамках реализации ФГОС	слушатель	30.03.2017	МОУ «Липицкая СОШ» Серпуховский район
Кисловская Анастасия Александровна	учитель английского языка	Региональная конференция «Актуальные вопросы реализации ФГОС ОО в рамках предмета «Иностранный язык»»	слушатель	27.06.16 .- 28.06.16 . 16 часов	г. Москва, МГОУ
Степанова Валентина Анатольевна	Учитель географии	Семинар для педагогов общеобразовательных	слушатель	24.11.16	ГОУ ВПО «МГОУ» г. Мытищи

		организаций в соответствии с Программой «Одаренные дети», планом работы Регионального Ресурсного Центра поддержки олимпиадного движения очно-заочные лицеи МГОУ.			
	Учитель географии	Областная экологическая конференция обучающихся «Природа встречает друзей»	Сертификат участника 16-ПДВ – 3-07	17.09.16	ГОУ ВПО «МГОУ» г. Мытищи
	Учитель географии	18 экологическая научно-практическая конференция школьников Южного Подмосковья.	участник – руководитель проекта	12.11.16	г. Пущино МО Институт фундаментальных проблем биологии РАН
Малецкая Татьяна Анатольевна	Учитель математики	Региональный фестиваль педагогических идей «Сотрудничество муниципальных МО по преемственности дошкольного, начального и основного общего образования в рамках реализации ФГОС	участник	30.03.2017	МОУ «Липицкая СОШ» Серпуховский район
Русакова Галина Семеновна	Учитель математики	Региональный фестиваль педагогических идей «Сотрудничество муниципальных МО по	слушатель	30.03.2017	МОУ «Липицкая СОШ» Серпуховский район

		преимущества дошкольного, начального и основного общего образования в рамках реализации ФГОС			
Игнатова Ангелина Романовна	Учитель истории и обществознания	Всероссийский научно-теоретическая конференция «Навстречу столетию Великой революции: оценки и угрозы исторических фальсификаций»	слушатель	25.04.2017	МГОУ Москва
		Региональная сессия « Оценка эффективности профессиональной деятельности педагога: новые подходы и перспективы развития»	слушатель	04.04.2017	Москва АСОУ
Стасенко Ульяна Владимировна	Учитель химии	Зональный семинар « Использование информационных ресурсов для формирования УУД в рамках реализации ФГОС»	слушатель	06.04.2017	Чеховский район МБОУ « Троицкая СОШ имю С.Н. Воронина»

### Переподготовка

ФИО (полностью)	Должность	Название программы	Количество часов	Бюджет/внебюджет	Документ, №	Время проведения	Место проведения
Дулинская Валентина Николаевна	директор	Профессиональная переподготовка «Организация	600	внебюджет	№ 770300001344	24.05 – 26.10 2016	ООО учебный центр «Профессионал»



		менеджмент а в образователь ной организации »					
Оситняжс кая Лариса Николаев на	Зам. директор а по УВР	Профессион альная переподгото вка «Организаци я менеджмент а в образователь ной организации »	60 0	внебюд жет	№ 77030000 1350	24.05 – 26.10 2016	ООО учебный центр «Профессион ал»
Лазарева Владилена Геннадьев на	Зам. директор а по УВР	Профессион альная переподгото вка «Организаци я менеджмент а в образователь ной организации »	60 0	внебюд жет	№ 77030000 1345	24.05 – 26.10 2016	ООО учебный центр «Профессион ал»
	Учитель начальн ых классов	« Содержание и методика начального образования »	61 2	бюджет	№4474	С 21.01.1 4- 11.05.1 6	ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»
Шубинцев а Наталья Александр овна	учитель английск ого языка	«Английски й язык: лингвистика и межкультурн ые коммуникац ии»	30 0	внебюд жет	№1145 от 19.10.201 6	24.05.2 016 – 19.10.2 016	г. Москва ООО учебный центр «Профессион ал»
Землянко Ирина Алексеевн а	учитель информа тики	Педагогичес кое образование: учитель информатик и	25 0	внебюд жет	ПП – V №006124	март- сентябрь 2016	<b>Институт новых технологий в образовании , г.Омск</b>
Шевелинд а Николай	Учитель технолог	Программа «	25 4	внебюд жет	02- 14/1923	14.12.2 016-	Автономное некоммерчес

Николаевич	ии	Педагогическое образование » : учитель образовательной организации				17.05.2017	кая профессиональная организация « Многопрофильная Академия непрерывного образования» г Омск
Калинина Анастасия Игоревна	Педагог организатор	«Английский язык: лингвистика и межкультурные коммуникации»	300	внебюджет	№2029 от 07.12.2017	24.05.2016 – 07.12.2016	г. Москва ООО учебный центр «Профессионал»
Валгаева Светлана Григорьевна	Зав. Библиотекой	Педагогика и методика начального образования	300	внебюджет	ПП-5488 от 31.08.2016	Май-август 2016	Общество с ограниченной ответственностью « Издательство « учитель»
Стасенко Ульяна Владимировна	Учитель химии	« Педагогическое образование « учитель химии»	700	внебюджет	№4597 от 17.03.2017	С 03.10.2016 по 17.03.2017	Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования « Европейский Университет « Бизнес Треугольник » г. Санкт-Петербург
Пиль Оксана Николаевна	Социальный педагог	« Педагогическое образование « учитель биологии»	300				. Москва ООО учебный центр «Профессионал»

### Профессиональные конкурсы.

№	Наименование конкурса профессионального мастерства	Наименование организации	Уровень (межд., всерос., област., муниц.)	Ф.И.О. педагога (полностью)	Должность	Результат (участник, призер (указать место), победитель, подводят ся итоги)
1	«Методическая разработка урока (занятия)	МОУ ДПО «УМЦ»	муниципальный	Фирсова А.А.  Кочнева Е.К.  Русакова Г.С	Учитель русского языка и литературы Учитель русского языка и литературы Учитель математики	Призер  Призер  Призер
2	Районный конкурс «Содержание деятельности и опыт работы классного руководителя»	МОУ ДПО «ЦВР»	муниципальный	Землянко И.А.	учитель информатики	Призер
3	« Педагог года»	МОУ ДПО «УМЦ»	Муниципальный	Пономарева О.А.	Учитель начальных классов	Призер
4	Всероссийский дистанционный конкурс с международным участием «Лучший открытый урок».	Дистанционный	Всероссийский	Кочнева Е.К.	Учитель русского языка и литературы	победитель
5	Конкурс «Умната» «Основы правовых знаний	Дистанционный	Всероссийский	Бояринова И.И.	Учитель истории обществознания	призер
6	Конкурс педмастерства «Профи»	Дистанционный	Всероссийский	Игнатова А.Р.	Учитель истории обществознания	призер

2016-2017 учебный год и активно используют Интернет-ресурсы в подготовке к урокам и мероприятиям. Повысилось количество педагогов, использующих интерактивное оборудование на уроках и ИКТ. Учителя гимназии активно принимали участие в районных и сетевых предметных заседаниях методических объединений согласно графику Управления образования на 2016-2017 учебный год.

В 2016-2017 учебном году МОУ « Куриловская гимназия» продолжила работу в качестве пилотной площадки ГОУ ВПО Московской области

АСОУ по теме « Проектирование системы оценки качества образования на различных уровнях общего образования в условиях внедрения ФГОС» Проведен региональная семинар по теме пилотной площадки.

Следует отметить и недостатки в работе методических объединений:

1. Несвоевременное оформление документации, согласно локальным актам гимназии.
2. Ошибки при ведении внутреннего документооборота гимназии
3. Снижение количества публикаций педагогов в 2016-2017 учебном году.( печатные издания)

Методическая работа строилась на основе системы повышения квалификации педагогических работников. В этом году была продолжена работа в сети Интернет Единой Базы данных повышения квалификации учителей Московской области. В 2016-2017 году повысили квалификацию 74% педагогов гимназии на базе АСОУ (г Москва), АПК и ППРО(г Москва), МГОУ( г. Москва). Курсы повышения квалификации по направлению ФГОС ООО прошли все педагоги, которые планируют работать в 5 класса в 2016-2017 учебном году.

Отмечен высокий интерес педагогов к повышению квалификации через дистанционное обучение: 10% педагогов прошли дистанционные курсы повышения квалификации и пререподготовки. Также отмечено увеличение числа педагогов, принявших участие в вебинарах, различного уровня, организованных МГОУ, АСОУ и АПК и ППРО.

Хорошая профессиональная подготовка педагогов, интерес к новым технологиям в образовании, повышение квалификации дали положительные результаты во втором приоритетном направлении работы гимназии – работе с одарёнными детьми.

В этом году отмечен высокий процент (95%) участия обучающихся в различного рода интеллектуальных, творческих конкурсах.

### **Всероссийская предметная олимпиада школьников (динамика за 3 года)**

Учебный год	Муниципальный уровень		Областной уровень		Региональный уровень
	Количество участников	Количество победителей и призеров/процент от всех призеров муниципального уровня	Количество участников	Количество победителей и призеров (предмет)	
2014-2015	150	61 чел /32%	17	2 (история, экология)	-
2015-2016	149	52 чел/35%	13	4 ( экология английский язык, экономика, основы предпринимательской деятельности)	1 ( экология)
2016-2017				3 ( экология английский	1 ( экология)

				язык,географи я)	
--	--	--	--	---------------------	--

Количество обучающихся, ставших лауреатами, призерами различных предметных конкурсных форм (научно-практические конференции, турниры и т.д.)

В МОУ « Куриловская гимназия» реализуется проект **«Поддержка талантливых детей, проживающих в сельской местности, при помощи внедрения модели тьюторского сопровождения и Интернет-технологий».** ( МОУ « Куриловская гимназия»-победитель конкурса ОУ, разрабатывающих и внедряющих инновационные программы 2012 г)  
**Результатами успешной реализации проекта можно считать:**

1. за последние 3 года отмечено увеличение числа обучающихся, которые участвуют в различных дистанционных олимпиадах и конкурсах (96% от общего числа обучающихся)
2. отмечен повышенный интерес обучающихся к изучаемым предметам, по которым проходят олимпиады и конкурсы.
3. Увеличение числа Губернаторских стипендиатов за последних 3 года.
4. Получение Гранта как школа , вошедшая в ТОП-75 лучших школ Подмосковья

47 обучающихся стали победителями и призёрами муниципальных творческих и литературных, исследовательских конкурсов(учителя: Титлина В.О., Бабилова Т.А., Потапова Н.В., Кочнева Е.К., Белей Н.В. Степанова В.А., Пономарёва О.А., Барина И.Н. , Солонарь М.Г. , Русакова Г.С. .Е.К., Лазарева В.Г, Воробьева Г.Н. Малецкая Т.А., Хоменко Т.М.).

В 2016-2017 году наблюдается положительная динамика по количеству участия в конкурсах и по количеству призеров и победителей.

#### Конкурс по русскому языку «Русский медвежонок-2016»

Класс	Ф.И.	Учитель	Место в гимназии	Место в районе
7	Бережнова Дарья	Фирсова А.А.	1	2-3
11	Полякова Татьяна	Потапова Н.В.	1	2
11	Данилова Полина	Потапова Н.В.	2	3

#### Чемпионат по русскому языку и языкознанию

Класс	ФИ	Учитель	Место в районе	Место в регионе
11	Данилова Полина	Потапова Н.В.	1	4-5
11	Пастух Денис	Потапова Н.В.	2	6-7
11	Полякова Татьяна	Потапова Н.В.	3	8
10	Дерюгина Людмила	Кочнева Е.К.	1 (Диплом за лучший результат в районе)	13
10	Фокина Оксана	Кочнева Е.К.	2	18
10	Степанова Ирина	Кочнева Е.К.	3	31
9	Зозуля Анастасия	Титлина В.О.	1	30
9	Петрик Юлия	Титлина В.О.	2	43
9	Куликов Максим	Титлина В.О.	3	72
8	Фадеев Владислав	Бабилова Т.А.	1	Победитель(рег)

				3 степени
8	Пиль Елизавета	Бабикова Т.А.	2	6
8	Смирнова Екатерина	Бабикова Т.А.	3	7
7	Стогова Варвара	Фирсова А.А.	1	36
7	Жалко Анастасия	Фирсова А.А.	2	52
7	Политова Анастасия	Фирсова А.А.	3	62
6	Васильева Дарья	Кочнева Е.К.	1 (Диплом за лучший результат в районе)	9
6	Базаева Валерия	Кочнева Е.К.	2	41
6	Слепухин Андрей	Кочнева Е.К.	3	78
5	Камзаракова Дарья	Бабикова Т.А.	1	20
5	Шарипова Анна	Бабикова Т.А.	2	32
5	Мартынова Анна	Бабикова Т.А.	3	75

#### Чемпионат по литературе

Класс	ФИ	Учитель	Место в районе	Место в регионе
10	Степанова Ирина	Кочнева Е.К.	1	37
10	Курленко Екатерина	Кочнева Е.К.	2	38
9	Петрик Юлия	Титлина В.О.	1	11
9	Лебедев Антон	Титлина В.О.	2	53
8	Романец Юлия	Кочнева Е.К.	1	25
7	Политова Анастасия	Фирсова А.А.	1	14
7	Жалко Анастасия	Фирсова А.А.	2	26
6	Щекина Екатерина	Белей Н.В.	1	3
6	Новоселова Анастасия	Белей Н.В.	2	5
6	Васильева Дарья	Кочнева Е.К.	3	8
5	Бычкова Полина	Кочнева Е.К.	1	9
5	Шарипова Анна	Бабикова Т.А.	2	12
5	Бакасова Диана	Бабикова Т.А.	3	24

Традиционным стал **зональный конкурс «Проба пера»**. В нем приняли участие 9 обучающихся. Победителем конкурса стал Калач Даниил (6 класс, Бабикова Т.А.), призерами среди 5-9 классов являются Бакасова Диана (5 класс, Бабикова Т.А.); Курмалиева Юлия (9 класс, Титлина В.О.).

Впервые в этом учебном году обучающиеся приняли участие **во Всероссийском творческом конкурсе, посвященном Дню Победы, «Герои Победы» и Международном творческом конкурсе «Олимп успеха-2017»**. Победителями 1 степени стали Минина Анастасия, 8 класс (учитель Кочнева Е.К.) и Пустовалов Михаил, 6 класс (учитель Кочнева Е.К.). Пустовалов Михаил принимал участие **во Всероссийском конкурсе «Лучший урок письма»**, организованном Почтой России, (результат пока не известен). Дипломами 1 и 2 степени награждены победители **Международного дистанционного конкурса по русскому языку и литературе «Олимпис 2017-Весенняя сессия»** награждены Шарипова Анна и Гриненко Александра, 5 класс (учитель Бабикова Т.А.). Очеретина Ксения, 8 класс, (учитель Бабикова Т.А.) стала победителем

## **Всероссийского конкурса «Успех. Успешность. Компетентность» проекта «Талантикус».**

В мае обучающиеся 6, 8 и 10-го классов приняли активное участие в **12 Всероссийской дистанционной олимпиаде студентов, школьников и дошкольников «Знание-сила!»** (21 человек). И здесь, как и в других конкурсах, обучающиеся показали высокий уровень знаний. Победителями (**1 место, русский язык**) стали: Васильева Дарья, 6 класс, Степанова Ирина, 10 класс; (**1 место, литература**) Базаева Валерия, 6 класс, Минина Анастасия, 8 класс, Курленко Екатерина, 10 класс; призерами (**2-3 место, русский язык**) стали: Крикунова Валерия, Воличев Максим, 6 класс; Арефьева Екатерина, Акимова Светлана, 8 класс; Григорян Виктория, Хромова Евгения, Новосад Евгений, Землемеров Александр, 10 класс; призерами (**2-3 место, литература**)- Арапова Юлия, Слепухин Андрей, Морозова Евгения, Тюрина Юлия, 6 класс (руководитель Кочнева Е.К.)

Обучающиеся 7-х классов приняли активное участие в **Международном конкурсе «Кириллица»** (15 человек). Дипломами 2 степени награждены Никитина Анастасия и Налимов Иван, дипломом 3 степени - Бахвалов Павел (учитель Фирсова А.А.). В «Языкознании» Электронной школы Знаника приняло участие 6 человек.

В марте 2017 г. проходил Всероссийский конкурс **юных чтецов «Живая классика»**, в котором приняли участие обучающиеся 5-10-х классов. На муниципальном уровне честь гимназии защищали Новоселова Анастасия, 6А класс (Белей Н.В.) Ковалева Ева (Бабикова Т.А.)

обучающийся 11 класса Репин Всеволод стал **победителем** заочного и очного этапов **Олимпиады школьников РАНХиГС** по предмету английский язык.

Обучающийся 2Б класса Пиль Андрей стал победителем **международной олимпиады «Осень-2016»** проекта «Инфоурок».

В **ноябре 2016г.** обучающаяся 7Б класса Жалко Анастасия приняла участие в **Третьей Всероссийской Интернет-Олимпиаде.**

Обучающийся 5А класса Кургузов Андрей (учитель Шубинцева Н.А.) стал победителем **международной онлайн-олимпиады «Фоксфорд» Сезон V.**

### **Международный конкурс – игра «Лев».**

№ п/п	ФИ обучающегося, класс	ФИО учителя	Результат
1.	Баринов Андрей, 7Б Марченко Ксения, 6А Репин Всеволод, 11 Гусев Александр, 9Б	Барина И.Н. Барина И.Н. Барина И.Н. Барина И.Н.	Победитель международного уровня Лауреат международного уровня Лауреат международного уровня Призер регионального уровня

### **Конкурс по английскому языку «Британский Бульдог»,**

Класс	Ф.И.	Учитель	Место в гимназии	Место в районе
11 кл.	Репин Всеволод	Барина И.Н.	1	1
8Б кл.	Обухова Алевтина	Ярыгина А.С.	1	2
8Б кл.	Карабейников Игорь	Ярыгина А.С.	2	3
5А кл.	Кургузов Андрей	Шубинцева Н.А.	1	1

## Всероссийский Социальный Проект «Страна талантов»

№ п/п	ФИ обучающегося, класс	ФИО учителя	Результат
1.	Баринов Андрей, 7Б	Барина И.Н.	Победитель муниципального уровня
2.	Бережнова Дарья, 7Б	Барина И.Н.	Участник
3.	Жалко Анастасия, 7Б	Барина И.Н.	Победитель муниципального уровня

### Всероссийская дистанционная олимпиада по английскому языку «Вот задачка.ру»

№ п/п	ФИ обучающегося, класс	ФИО учителя	Результат
1.	Баринов Андрей, 7Б	Барина И.Н.	Призер (дважды)
2.	Бережнова Дарья, 7Б	Барина И.Н.	Участник
3.	Жалко Анастасия, 7Б	Барина И.Н.	Участник
4.	Кургузов Андрей, 5А	Шубинцева Н.А.	Победитель
5.	Васильева Дарья, 6Б	Шубинцева Н.А.	Победитель

### Международный предметный чемпионат по английскому языку.

Класс	Ф.И.	Учитель	Результат
11 кл.	Репин Всеволод	Барина И.Н.	Призер регионального уровня
8Б кл.	Терашкевич Полина	Барина И.Н.	Победитель муниципального уровня
7Б кл.	Баринов Андрей	Барина И.Н.	Призер регионального уровня
5Б кл.	Камзаракова Дарья	Ярыгина А.С.	Победитель муниципального уровня

### Международный образовательный конкурс «Олимпис 2016 – Осенняя сессия» и «Олимпис 2017 – Весенняя сессия».

Класс	Ф.И.	Учитель	Результат
2Б	Астахова Елизавета	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
2Б	Ежукова Варвара	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
2Б	Богачева Валерия	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
2Б	Гаспарян Рима	Шубинцева Н.А.	Призер международного уровня
2Б	Злепков Иван	Шубинцева Н.А.	Победитель международного уровня
2Б	Кривошея Юлия	Шубинцева Н.А.	Победитель международного уровня
2Б	Куксов Алексей	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
2Б	Нестеренко Арсений	Шубинцева Н.А.	Призер международного уровня
2Б	Назырова Анастасия	Барина И.Н.	Участник
2Б	Пиль Андрей	Барина И.Н.	Призер международного уровня
2Б	Ходенков Кирилл	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
2Б	Филиппова Ирина	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
2Б	Фадеева Ульяна	Шубинцева Н.А.	Победитель международного уровня
2Б	Шевченко Дарья	Шубинцева Н.А.	Победитель международного уровня
2Б	Щербаков Дмитрий	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
5А	Кургузов Андрей	Шубинцева Н.А.	Победитель международного уровня
5Б	Шарилова Анна	Барина И.Н.	Призер международного уровня
6А	Бабенко Елена	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
6А	Марченко Ксения	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
7Б	Баринов Андрей	Барина И.Н.	Призер международного уровня
7Б	Бережнова Дарья	Барина И.Н.	Призер международного уровня



7Б	Жалко Анастасия	Барина И.Н.	Победитель международного уровня
----	-----------------	-------------	----------------------------------

#### Молодёжный чемпионат по истории 2016-2017

№	Ф.И.	Класс	Место в школе	Место в районе	Учитель
1	Базаева Валерия	6б	1	2	Игнатова А.Р.
2	Бабенко Елена	6а	1	2	Игнатова А.Р.
3	Жалко Анастасия	7а	1	1	Бояринова И.И.
4	Бережнова Дарья	7а	1	1	Бояринова И.И.
5	Солонин Максим	7а	1	1	Бояринова И.И.
6	Обухова Валентина	8б	1	3	Игнатова А.Р.
7	Фадеев Владислав	8б	1	3	Игнатова А.Р.
8	Смирнова Екатерина	8б	1	3	Игнатова А.Р.
9	Петрик Юлия	9б	1	1	Бояринова И.И.
10	Куликов Максим	9а	2	2	Бояринова И.И.
11	Казнодий Илья	10	1	1	Бояринова И.И.
12	Фокина Оксана	10	2	3	Бояринова И.И.
13	Колесникова Алёна	11	1	1	Дулинская В.Н.

#### Молодёжный чемпионат по обществознанию 2016-2017

№	Ф.И.	Класс	Место в школе	Место в районе	Место в области	Учитель
1	Бабенко Елена	6а	1	1	1	Игнатова А.Р.
2	Марченко Ксения	6а	2	2	3	Игнатова А.Р.
3	Баринов Андрей	7б	1	1	2	Бояринова И.И.
4	Куликов Максим	9а	1	1	3	Бояринова И.И.
5	Курленко Екатерина	10	1	1	1	Бояринова И.И.
6	Полякова Татьяна	11	1	1	1-2	Дулинская В.Н.

#### Молодёжный чемпионат по праву 2016-2017

№	Ф.И.	Класс	Место в школе	Место в районе	Место в области	Учитель
1	Аникина Валерия	8б	1	1	1	Игнатова А.Р.
2	Воропай Никита	8б	2	2	2	Игнатова А.Р.
3	Щербакова Дарья	8б	3	3	3	Игнатова А.Р.
4	Колесникова Алёна	11	1	1	1	Дулинская В.Н.
5	Бродская Елизавета	11	2	2	1	Дулинская В.Н.
6	Левчук Софья	11	3	3	3	Дулинская В.Н.

#### Молодёжный чемпионат по экономике 2016-2017

№	Ф.И.	Класс	Место в школе	Место в районе	Место в области	Учитель
1	Куликов Максим	9а	1	1	1	Игнатова А.Р.
2	Постнов Ярослав	9а	2	2	-	Игнатова А.Р.
3	Петрик Юлия	9б	3	3	-	Игнатова А.Р.
4	Хромова Евгения	10	1	1	-	Игнатова А.Р.
5	Мамедова Алиса	10	2	2	-	Игнатова А.Р.
6	Степанова Ирина	10	3	3	-	Игнатова А.Р.

7	Левчук Софья	11	1	1	-	Игнатова А.Р.
8	Данилова Полина	11	2	2	-	Игнатова А.Р.
9	Маковий Анастасия	11	3	3	-	Игнатова А.Р.

#### Конкурс-игра «Золотое руно»

№	Ф.И.	Класс	Место в школе	Место в районе	Учитель
1	Базаева Валерия	6б	1	2	Игнатова А.Р.
2	Бабенко Елена	6а	1	2	Игнатова А.Р.
3	Жалко Анастасия	7б	1	1	Бояринова И.И.
4	Бережнова Дарья	7б	1	1	Бояринова И.И.
5	Солонин Максим	7б	1	1	Бояринова И.И.
6	Обухова Валентина	8б	1	3	Игнатова А.Р.
7	Фадеев Владислав	8б	1	3	Игнатова А.Р.
8	Смирнова Екатерина	8б	1	3	Игнатова А.Р.
9	Петрик Юлия	9б	1	1	Бояринова И.И.
10	Куликов Максим	9а	2	2	Бояринова И.И.
11	Казнодий Илья	10	1	1	Бояринова И.И.
12	Фокина Оксана	10	2	3	Бояринова И.И.
13	Колесникова Алёна	11	1	1	Дулинская В.Н.

#### Олимпиада по избирательному законодательству.

Муниципальный этап – Зозуля Анастасия (9 класс), Казнодий Илья (10 класс), Васильев Павел (11 класс) стали победителями (учителя: Бояринова И.И., Дулинская В.Н.) также они приняли участие в областном этапе.

*Зозуля Анастасия* стала победителем зонального этапа олимпиады (учитель Бояринова И.И.)

#### Муниципальный этап Олимпиады правовых знаний в образовательных организациях, действующих на территории Серпуховского муниципального района

Победитель: Щербакова Дарья, 8б класс (учитель: Игнатова А.Р.)

Призёры: Багаев Михаил, 8 класс (учитель Игнатова А.Р.), Степанова Ирина, 10 класс (Бояринова И.И.)

#### Всероссийская викторина «Герои России моей»

*Победитель:* Осипов Сергей (учитель: Дулинская В.Н.)

*призёры: 5 чел* Лысенко Егор, Колесникова Алёна (учитель: Дулинская В.Н.) Багаев Михаил, Обухова Алевтина, Рогальчук Даниил (учитель: Игнатова А.Р.)

#### Районная историческая интеллектуальная игра, посвященная 75-летию битвы под Москвой, среди школьников Серпуховского муниципального района

Победитель: команда МОУ «Куриловская гимназия», 11 класс (руководитель Игнатова А.Р.)

индивидуальный конкурс - победитель: Осипов Сергей

#### Конкурс проектов «Святые на дорогах войны» в рамках муниципальных образовательных Рождественских чтений – 2016

*победители: (совместный проект)* Калинкина Екатерина, Терашкевич Полина, Воропай Никита, Арапов Яков, Карабейников Игорь, 8 класс (руководитель Игнатова А.Р.)

**Всероссийская олимпиада «Русские художники и их картины» для школьников 7-11 классов**

2 победителя: Васильева Дарья II степень, Карабейников Игорь, I степень, 8 класс (Игнатова А.Р.)

**Муниципальный конкурс проектов «Юный исследователь»**

Номинация история: Призёр, Казнодий Илья, 10 класс (Бояринова И.И.)

Номинация обществознание: Призёр, Курленко Екатерина, 10 класс (Бояринова И.И.)

**Районная краеведческая конференция в рамках Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ, учащихся «Отечество» (номинация «историческое краеведение»)**

Терашкевич Полина – лауреат (руководитель Игнатова А.Р.)

**Молодежный математический чемпионат по математике**

Муниципальный уровень: Победитель– Фадеев Влад, Призеры: Смирнова Екатерина, Терашкевич Полина.

Региональный уровень: Призер - Фадеев Влад.

**Молодежный математический чемпионат по физике**

Региональный победитель 1 степени – Солонин Максим, 7 кл, ( Оситняжская Л.Н)

Региональный победитель 2 степени - Барыка Игорь, 7 кл ( ОситняжскаяЛ.Н)

Региональный победитель 1 степени - Здравосмыслов Павел 11 кл( ОситняжскаяЛ.Н)

Региональный победитель 3 степени – Бережнова Дарья 8 класс( ОситняжскаяЛ.Н)

Обучающийся 11 класса Репин Всеволод стал призёром 18 экологической н/п конференция школьников Южного Подмосковья «Экополис-город будущего», победителем муниципальной научно-практической конференции по экологии, победителем 18 конкурса «Национальная экологическая премия имени В.И. Вернадского»(Всероссийский уровень), победителем на областной экологической конференции обучающихся «Природа встречает друзей» (региональный уровень). Победителями первой и второй степени международного конкурса по географии «Олимпис2017-Весенняя сессия» стали ученица 6-го класса Марченко Ксения и ученица 5-го класса Шарипова Анна.

В этом году отмечено увеличение числа победителей призёров в дистанционных олимпиадах и конкурсах на 17% Следует отметить отличную работу по этому направлению педагогов гимназии. Количество побед в различных конкурсах, олимпиадах, исследовательских проектах свидетельствует о выполнении поставленных задач в 2016-2017 учебном году.

<b>№ п/п</b>	<b>Название мероприятий</b>	<b>Кол-во участнико в</b>	<b>Результат муниципального и регионального уровня. Кол-во победителей и призеров.</b>
1	Олимпиада «Ратеп»	4	-
2	Конкурс – игра «КИТ»	37	Призеры и победители муниципального уровня 1). Бычкова Полина 5 кл. - 2 место 2). Землянко Владислав 6 кл. - 2 место 3). Романюк Максим 8 кл. - 2-4 место 4). Петрова Александра 9 кл. - 2-3 место 5) Репин Всеволод 11 кл. - <b>1 место</b>
3	Молодежный математический чемпионат по математике	21	Муниципальный уровень:Победитель– Фадеев Влад, Призеры: Смирнова Екатерина, Терашкевич Полина. <b>Региональный уровень: Призер- Фадеев Влад.</b>

4	Молодежный математический чемпионат по физике	15	Еще нет результатов
5	Зональный литературный конкурс творческих работ «Проба пера-2017»	6	1 победитель (Калач Даниил, 6кл.) 1 призер (Курмалиева Юлия, 9 кл.)
6	Международный молодежный чемпионат по русскому языку и литературе	113 (96чел-РЯ, 17чел-Л)	Результатов пока нет
7	Конкурс проектов и исследовательских работ учащихся образовательных организаций, посвященных памятным датам военной истории.	1 команда	Регионал ур – 1 участник (Осипов Сергей, Юдин Максим, Архаров Данил, Останин Вадим)
8	Интеллектуальная историческая игра, посвященная 75й годовщине битве под Москвой	1 команда	Муницип уровень – 1 победитель (Колесникова Алена, Лысенко Егор, Левчук Софья, Осипов Сергей)
9	Международный игровой конкурс по английскому языку «Британский Бульдог»	26 чел.	<u>Муниципальный уровень -2поб.</u> (Кургузов А.,5А, Репин В., 11кл), <b>2 призера</b> (Обухова А., 8Б, Карабейников И, 8Б)
10	Международный конкурс-игра по английскому языку «Лев»	16 чел.	<u>Международный уровень -1 побед.</u> (Баринов А.,7Б) , <b>2 лауреата</b> (Марченко К., 6А, Репин В., 11кл.) <u>Региональный уровень- 1 призер</u> (Гусев А., 9Б)
11	Заочный этап Олимпиады школьников РАНХиГС по предмету английский язык	1 чел.	<u>Федеральный уровень – 1 побед.</u> (Репин В., 11кл.)
12	Очный этап Олимпиады школьников РАНХиГС по предмету английский язык	1 чел.	<u>Федеральный уровень – 1 побед.</u> (Репин В., 11кл.)
13	Всероссийская предметная олимпиада по английскому языку «Страна талантов» I поток 2016-2017 учебного года	3 чел.	<u>Муниципальный уровень – 2 побед.</u> (Баринов А., 7Б, Жалко А., 7Б)
14	XI Всероссийская дистанционная олимпиада по английскому языку «Вот задачка» I Тур	3 чел.	<u>Федеральный уровень – 1 призер</u> (Баринов А., 7Б)
15	XI Всероссийская дистанционная олимпиада по английскому языку «Вот задачка» II Тур	3 чел.	<u>Федеральный уровень – 1 призер</u> (Баринов А., 7Б)
16	Международный конкурс по английскому языку «Олимпис 2016-Осенняя сессия»	5чел.	<u>Международный уровень – 1 побед.</u> (Кургузов А., 5А),
17	Международный конкурс по английскому языку «Олимпис 2017-Весенняя сессия»	8 чел.	<u>Международный уровень – 3 побед.</u> (Марченко К., 6А, Бабенко Е., 6А, Жалко А., 7Б) <b>3 призера</b> (Шарипова А., 5Б, Баринов А., 7Б, Бережнова Д.,7Б)
18	Молодёжный чемпионат по	89	<u>Муниципальный уровень: Победители: - 7</u>

	истории		<p><i>чел</i>  Кургузов Андрей  Силантьев Иван  Налимов Иван  Кошевой Андрей  Зозуля Анастасия  Степанова Ирина  Полякова Татьяна  <i>Призёры: - 11 чел</i>  Ткаченко Любовь  Тюрина Юлия  Бабенко Елена  Баринов Андрей  Бурыка Игорь  Рогальчук Даниил  Смирнова Екатерина  Петрик Юлия  Петрова Александра  Лысенко Егор  Осипов Сергей</p> <p><b>Региональный уровень: -  победители:4чел.</b>  Кургузов Андрей  Ткаченко Любовь  Кошевой Андрей  Полякова Татьяна</p>
19	Молодёжный чемпионат по обществознанию	88	<p><b>Муниципальный уровень: Победители: -  5чел</b>  Бабенко Елена  Баринов Андрей  Калинкина Екатерина  Куликов Максим  Курленко Екатерина  Полякова Татьяна  <i>Призёры: - 6 чел</i>  Марченко Ксения  Солонин Максим  Петров Данила  Чайко Анна  Левчук Софья  Филиппов Кирилл</p> <p><b>Региональный уровень: -  победители:3 чел.</b>  Бабенко Елена  Курленко Екатерина  Полякова Татьяна</p>
20	Молодёжный чемпионат по праву	18	<p><b>Муниципальный уровень: Победители: -  3чел</b>  Аникина Валерия  Зозуля Анастасия  Колесникова Алёна</p>

			<p><i>Призёры: - 6 чел</i>  Воропай Никита  Щербакова Дарья  Гусев Александр  Свирин Павел  Бродская Елизавета  Левчук Софья</p> <p><b>Региональный уровень: - победители: 2 чел.</b>  Колесникова Алёна  Бродская Елизавета</p>
21	Молодёжный чемпионат по экономике	30	<p><b>Муниципальный уровень: Победители: - 4 чел</b>  Щербакова Дарья  Куликов Максим  Хромова Евгения  Левчук Софья</p> <p><i>Призёры: - 8 чел</i>  Багаев Михаил  Карабейников Игорь  Петрик Юлия  Постнов Ярослав  Мамедова Алиса  Степанова Ирина  Маковий Анастасия  Данилова Полина</p> <p><b>Региональный уровень: - победители: нет</b></p>
22	Муниципальный этап Олимпиады правовых знаний в образовательных организациях, действующих на территории Серпуховского муниципального района	6	<p><i>Победители: 1 чел.</i>  Щербакова Дарья</p> <p><i>Призёры: 2 чел</i>  Багаев Михаил  Степанова Ирина</p>
23	Всероссийская викторина «Герои России моей»	6	<p><b>Победитель: 1 чел</b>  Осипов Сергей</p> <p><b>призёры: 5 чел</b>  Лысенко Егор  Колесникова Алёна  Багаев Михаил  Обухова Алевтина  Рогальчук Даниил</p>
24	Международный конкурс «Золотое руно»	88	Результатов нет
25	Районная историческая интеллектуальная игра, посвященная 75-летию битвы под Москвой, среди школьников Серпуховского	6	<i>1 победитель:</i> Осипов Сергей

	муниципального района		
26	Конкурс проектов «Святые на дорогах войны» в рамках муниципальных образовательных Рождественских чтений - 2016	5	<i>победители: (совместный проект)</i> Калинкина Екатерина, Терашкевич Полина, Воропай Никита, Арапов Яков, Карабейников Игорь
27	Всероссийская олимпиада «Русские художники и их картины» для школьников 7-11 классов	7	2 победителя: Васильева Дарья II степень Карабейников Игорь, I степень
28	18Всероссийский конкурс исследовательских проектов имени Вернадского	1	Победитель в номинации: «Детско-юношеская премия»
29	Муниципальный этап Олимпиады правовых знаний в образовательных организациях, действующих на территории Серпуховского муниципального района	6	<i>Победители: 1 чел.</i> Щербакова Дарья <i>Призёры: 2 чел</i> Багаев Михаил Степанова Ирина
30	Всероссийская викторина «Герои России моей»	6	<i>Победитель: 1 чел</i> Осипов Сергей <i>призёры: 5 чел</i> Лысенко Егор Колесникова Алёна Багаев Михаил Обухова Алевтина Рогальчук Даниил
31	Международный конкурс «Золотое руно»	88	Результатов нет
32	Районная историческая интеллектуальная игра, посвященная 75-летию битвы под Москвой, среди школьников Серпуховского муниципального района	6	<i>1 победитель:</i> Осипов Сергей
33	Областная научно-практическая конференция: «Природа встречает друзей»	1	1 победитель
<b>творческое направление</b>			
1	Олимпиада «Русский с Пушкиным»	101	74
2	Олимпиада по математике «Плюс»	78	52
3	Международный интеллектуальный конкурс «Классики»	4	-

4	Региональная научно-практическая конференция в режиме офлайн "Будущее за нами"	3	3
5	Конкурс "Олимпис 2016-Осенняя сессия"	19	9
6	Всероссийская олимпиада "Кладовая знаний"	1	1
7	Всероссийская олимпиада "Как устроен человек"	1	1
8	Районный экологический творческий конкурс "С любовью к природе"	1	1
9	Общероссийская олимпиада школьников по Основам православной культуры	21	3
10	Рождественские образовательные чтения, конкурс рисунков	3	1
11	Межпредметный конкурс - игра Зимние Интеллектуальные Игры	83	Итоги подводятся
12	Международный конкурс «Человек и природа»	106	Итоги подводятся
13	Международный конкурс «Золотое руно»	47	Итоги подводятся
14	Международный конкурс по английскому языку «Олимпис 2017- Весенняя сессия»	13 чел.	<u>Международный уровень – 11 побед.</u> (Кривошея Ю, 2Б, Злепков И., 2Б, Богачева В., 2Б, Филиппова И, 2Б, Фадеева У., 2Б, Ежукова В., 2Б, Ходенков К., 2Б, Астахова Е., 2Б, Куксов А., 2Б, Шевченко Д., 2Б, Щербаков Д.,2Б) <b>1 призер</b> (Нестеренко А., 2Б)
15	Международный конкурс по английскому языку «Олимпис 2016- Осенняя сессия»	19 чел.	<u>Международный уровень – 7 побед.</u> (Филиппова И, 2Б, Фадеева У., 2Б, Ежукова В., 2Б, Астахова Е., 2Б, Кривошея Ю, 2Б, Злепков И., 2Б, Щербаков Д.,2Б) <b>9 призеров</b> (Володин С., 1А, Лаврухин Т., 1А, Пиль А., 2Б, Ходенков К., 2Б, Куксов А., 2Б, Козицына С, 2Б, Шевченко Д., 2Б, Гаспарян Р., 2Б, Рубцова А., 4Б)
16	Международный игровой конкурс по английскому языку «Британский Бульдог»	7 чел.	<b>нет</b>



17	Международный конкурс по английскому языку «Олимпис 2017- Весенняя сессия»	13 чел.	<u>Международный уровень – 11 побед.</u> (Кривошея Ю, 2Б, Злепков И., 2Б, Богачева В., 2Б, Филиппова И, 2Б, Фадеева У., 2Б, Ежукова В., 2Б, Ходенков К., 2Б, Астахова Е., 2Б, Куксов А., 2Б, Шевченко Д., 2Б, Щербаков Д.,2Б) <b>1 призер</b> (Нестеренко А., 2Б)
18	Международный конкурс по английскому языку «Олимпис 2016- Осенняя сессия»	19 чел.	<u>Международный уровень – 7 побед.</u> (Филиппова И, 2Б, Фадеева У., 2Б, Ежукова В., 2Б, Астахова Е., 2Б, Кривошея Ю, 2Б, Злепков И., 2Б, Щербаков Д.,2Б) <b>9 призеров</b> (Володин С., 1А, Лаврухин Т., 1А, Пиль А., 2Б, Ходенков К., 2Б, Куксов А., 2Б, Козицына С, 2Б, Шевченко Д., 2Б, Гаспарян Р., 2Б, Рубцова А., 4Б)

Высокий творческий потенциал педагогического коллектива позволяет ему участвовать в экспериментальной работе. В этом году на базе работают экспериментальных площадки: « Развитие ценностно-смысловой сферы личности в процессе этического воспитания»(федеральная площадка) и региональная пилотная площадка АСОУ«Проектирование системы оценки качества образования на различных уровнях общего образования в условиях ФГОС » Намеченные мероприятия в рамках работы экспериментальных площадок выполнены.

На базе МОУ « Куриловская гимназия» проведено 4 семинаров , круглых столов для педагогов района и области

13.04.2017 года на базе гимназии прошел региональный проблемно-обучающий семинар «Система оценки достижений планируемых результатов образования», проведен 24.11.2016 ММО учителей информатики

«Проектирование современного урока» 28.02.2017 ММО библиотекарей «Современные технологии в работе библиотекаря, Литературная гостиная «Сердце отдаю матери»

В течение прошедшего учебного года на базе гимназии проведено 7 мероприятий заседаний методических объединений районов, семинаров, мастер-классов для педагогов района. Все мероприятия получили высокую оценку.

Рост профессионального мастерства неразрывно связан с повышением познавательной активности и мотивации обучающихся на продолжение образования, что способствует росту успеваемости и качественному уровню знаний и умений обучающихся.

В 2016-2017 году следует отметить повышение профессионального уровня педагогов гимназии учительского коллектива, увеличение числа учителей, участвующих в инновационных процессах гимназии. В 2016-2017 году всеми педагогами гимназии используется система « Дневник.ру».

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются и недостатки:

- недостаточно построена работа по принципу «диагностика – анализ»;
- замечания по работе с электронным журналом;

- недостаточная ведется работа по ориентации всего учебно-воспитательного процесса на развитие творческих способностей **каждого гимназиста;**

-недостаточно высокий уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у обучающихся.

Необходимо, чтобы самообразовательная подготовка учителей всегда имела выход на коллектив, т.е. имела реальный практический результат. Это может поднять не только уровень методической работы в гимназии, но и напрямую должно отразиться на результатах обучения и воспитания обучающихся.

**Анализ учебно-воспитательной работы гимназии дает основание выделить следующие задачи на 2017- 2018 учебный год:**

**1.Поддержание мотивационной среды, которая способствует укреплению позитивного настроения педагогов на работу, поддерживающую у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития гимназии изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность.**

**2.Совершенствование контрольно-инспекционной деятельности администрации с целью улучшения качества методической работы, ведения учебно-педагогической документации.**

**3.Сосредоточить основные усилия ПК на создание научной базы знаний обучающихся выпускных классов для успешной сдачи государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.**

**4. Тьюторское сопровождение деятельности педагогов образовательного учреждения по выявлению, поддержке и развитию одарённых детей.**

**5. Повышать квалификацию педагогов в переходный период при подготовке введения ФГОС ООО (формировать ключевые компетентности обучающихся).**